

УДК: 904:72

И.В. Балюнов
Тобольский историко-архитектурный музей-заповедник
balyunoff@mail.ru
П.Г. Данилов
Тобольская комплексная научная станция УрО РАН
danilovpvg@mail.ru

Оборонительные сооружения Тобольского кремля по материалам археологических исследований

*Статья подготовлена при финансовой поддержке ФАНО России в рамках темы
ФНИ № 0408-2015-0003 «Изучение культуры населения северной лесостепи и южной тайги Западной
Сибири (I тыс. до н.э. — II тыс. н.э.)»*

Аннотация: В статье дается характеристика выявленных в результате археологических исследований оборонительных сооружений Тобольского кремля XVII—XVIII вв. Даются описания и характеристика устройства участка деревянной острожной стены второй половины XVII в. и каменных фундаментов башен и крепостной стены, построенных в конце XVII в. Зафиксированы факты перестроек и переноса крепостных башен из-за возможной угрозы обрушения на краю обрыва. Оборонительные сооружения не были достаточно мощными и не носили защитного значения на всем протяжении своего существования. Археологические исследования позволяют продемонстрировать всю сложность формирования и изменений архитектурного облика Тобольского кремля в разрезе времени.

Ключевые слова: Тобольск, кремль, стены, башни, археология, фундамент, XVII век

Если обратиться к существующим словарям и энциклопедиям, то можно узнать, что в большинстве из них под термином «кремль», как правило, понимается центральная укрепленная часть русского феодального города. Кроме этого, на его территории обычно находились дворец князя, собор, дворы бояр и церковной знати. Кремль обычно располагался на высоком месте, часто у берега реки или озера. Рельеф местности диктовал его планировку, а военно-оборонительные требования — количество башен и расстояния между ними. Подчеркнутый рельефом, он доминировал в застройке и являлся градообразующим ядром древнерусского города, определял его силуэт, а дороги, ведущие к воротам кремля, часто становились основой радиальной или веерной планировки возникавших близ жилых районов (посадов).

Во многом эти признаки характерны и для Тобольского кремля, однако ему присущи и некоторые исключительные особенности. Так, например, Тобольск был основан после завершения централизации русских земель вокруг Москвы, и сибирский город никогда не был (и не мог быть) центром удельного княжества. Также военно-оборонительная функция его стен вызывает ряд вопросов и является предметом научных дискуссий, поскольку крепостные постройки, как кажется, не были здесь достаточно мощными и не прошли проверку ни единым штурмом или осадой.

Именно военно-оборонительные постройки Тобольского кремля неоднократно становились предметом изучения в научной литературе, при этом авторы в своих исследованиях опирались на письменные источники, картографические материалы и изучение сохранившихся архитектурных объектов. Данная тема обзорно освещалась в трудах В.И. Кочеданова [1963], В.В. Кириллова [1984], С.П. Заварихина [1987]. Сравнительно недавно появилась возможность дополнить эти сведения данными архе-

ологических раскопок, результаты которых в настоящее время еще только вводятся в научный оборот. Насколько можно судить, первые раскопки в кремле велись в 60–70-е гг. XX в. (и даже позднее) советскими реставраторами, которые занимались его восстановлением, однако эти работы не были правильно задокументированы, и на сегодняшний день мы обладаем лишь отрывочными свидетельствами. В 2000 г. первые официальные археологические исследования начались под руководством А.А. Адамова на месте строительства Иконной лавки, позднее, в 2001 и 2003 гг., им же велись раскопки в первом и втором залах Дворца Наместника. В 2004–2007 годах совместно с А.А. Адамовым работали его ученики И.В. Балюнов и П.Г. Данилов, ими были проведены локальные исследования практически на всех участках Тобольского кремля [Адамов и др., 2008]. По понятным причинам раскопками не было возможно раскрыть всю территорию полностью, но был получен уникальный материал, характеризующий военно-оборонительное зодчество.

Известно, что Тобольск начинался с деревянной крепости, которая неоднократно перестраивалась и расширялась на протяжении первого века существования города. Для этого времени характерны два основных типа военно-оборонительных сооружений: острожная стена (набранная из вертикально вкопанных бревен) и срубная стена, так называемые «городни». На основе имеющихся данных можно предполагать, что «Ладейный» город имел острожную стену, которая по мере развития была заменена на срубную, при этом не исключено, что в XVII столетии Тобольский кремль был защищен комбинировано, то есть на разных участках стояли разные типы стен. Например, на самом краю мыса мог стоять лишь часток, в то время как северная ограда, обращенная к напольной стороне, должна была быть усилена срубными конструкциями.

В подтверждение этого мнения можно привести описания, оставленные неизвестным иностранцем, побывавшим в Тобольске в 1666 г.: *«Город на горе представляет собой крепость, укрепленную, однако, против набегов только стaketой из еловых деревьев, которые растут наверху палисадами густо одно к другому, без травы и земляного валу; но на вершине горы, прямо над рекою, находится острог, сделанный только из дерева; он имеет вокруг себя красивую деревянную стену, в которой бревно лежит на бревне, как строят избы; она достаточно высока, наверху ее находится крытая галерея, в которой вырублены бойницы; внизу такой же системы построена стена с камерами, в которой теперь хранится казна; но если бы пришел неприятель — там могли бы помещаться солдаты; она так же имеет красивых деревянных башен о восьми углах, крепко построенных, двое ворот, обращенных к городу и одни к воде...»* [Алексеев, 1936, с. 162].

Археологических свидетельств, по которым можно представить облик деревянных построек, выявлено совсем не много. В 2005 г. на бровке мыса (где расположена смотровая площадка возле одной из каменных башен) были изучены остатки острожной стены, выполненной из вертикально вкопанных бревен диаметром не более 20 см, причем заглублены в землю они были на глубину около 40 см [Данилов, 2007, с. 237]. Очевидно, что в силу скромных размеров это сооружение выполняло функцию деревянной ограды, которая не могла иметь сколько-нибудь серьезного оборонительного значения. Остатки срубных построек не обнаружены, и, к слову сказать, вероятность их найти была минимальной. Это объясняется целым рядом причин, а именно некой сибирской традицией строить там, где в этом нет особой надобности, без фундаментов, плохой сохранностью дерева в «нагорной» части и последующей интенсивной строительной деятельностью в кремле. Еще одной причиной, определяющей такую ситуацию, являлись частые пожары XVII в.: например, в 1643, 1677, 1680 гг. деревянный Тобольск выгорал практически полностью.

Именно частые пожары и явились одной из причин, давшей толчок к началу каменного строительства. Как считается, сразу же после строительства Софийского собора (1681 – 1686 гг.) началось возведение каменной ограды вокруг восточной части Тобольского кремля – архиерейского подворья (Софийский двор) [Кочедамов, 1963, с. 30]. Подавляющая часть этих построек до нашего времени дошла в перестроенном виде, изменился зачастую не только их внешний облик, но и месторасположение. Есть объекты, которые навсегда исчезли с поверхности земли. Одним из таких исчезнувших сооружений является северо-западная квадратная башня (ил. 1), которая потеряла свое основное функциональное назначение, когда возле северной границы архиерейского подворья в 1703 – 1708 гг. был возведен Гостиный двор. Очевидно, что вскоре после этого башня была разобрана. Фундамент этой постройки был изучен А.А. Адамовым во время археологических работ 2000 г., проводимых на месте строительства Иконной лавки [Адамов, 2000]. Благодаря этому стало известно точное месторасположение башни, некоторые ее размеры, а также конструктивные осо-

бенности. Например, обнаружилось, что фундамент башни имел многоярусную конструкцию: нижний ярус образовывали половинки кирпичей, установленные на ребро, выше шла засыпка из битого кирпича, ее поверхность выравнивалась тонким слоем известкового раствора, на который, в свою очередь, ставился первый ряд кирпичной кладки. Здесь же был изучен и участок крепостной стены, фундамент которой имеет похожие конструктивные особенности [Адамов, 2000, с. 452].

Новая информация появилась при археологических исследованиях 2005 г., предваряющих работы по благоустройству смотровой площадки. Нами были уточнены некоторые данные об истории стен и башен Тобольского кремля. Как известно, единственной башней, относительно полно сохранившейся до нашего времени с конца XVII в., является Павлинская. Археологическим шурфом был раскрыт участок ее фундамента, получена информация о конструктивных особенностях кладки, способе сопряжения кирпича – «тычок-ложок» (иногда этот способ называется старорусским) (ил. 2). Эти данные могут выступать как эталонные при изучении других выявленных в Тобольске оборонительных объектов. К слову сказать, авторам настоящих строк приходилось слышать мнения сомневающихся, считавших, что Павлинская башня могла быть перестроена и перенесена. Особенности земляных напластований, конструкция фундамента, выявленные при археологических исследованиях, служат аргументом в пользу того, что это крепостное сооружение дошло до наших дней практически в первозданном виде.

На смотровой площадке изучался фундамент Южной круглой башни, благодаря чему были материально подтверждены сведения С.П. Заварихина о том, что первоначальная башня, возведенная в конце XVII в., была перестроена в 1714–1716 гг. [Заварихин, 1987, с. 84]. Остатки фундамента первого сооружения на этом месте представляют собой округлую площадку, которая примерно на 1,5 м выступает из-под кладки фундамента. Сама площадка (или, точнее сказать, забутовка) образована битым кирпичом и известью, заглублена в материк и имеет толщину около 0,5 м. По периметру забутовки обнаружены остатки деревянных деталей, которые, возможно, выполняли роль опалубки при строительстве башни (ил. 3). Полученные нами результаты убедительно свидетельствуют о том, что первоначальная круглая башня простояла около 20 лет, после чего была разобрана из-за угрозы обрушения под обрыв и возведена заново со смещением на расстояние около 1,5 м вглубь от края террасы.

Необычным кажется то, что можно увидеть под основанием так называемой Южной квадратной башни на круглом фундаменте. Несложно догадаться даже по названию, что ныне стоящая небольшая башня возведена на остатках более массивной предшественницы, но более того, как показали результаты археологических исследований, это крепостное сооружение перестраивалось не менее четырех раз (ил. 4). При раскопках с южной стороны сначала была найдена выступающая кирпичная кладка, выложенная половинками кирпичей – «тычковым» способом, что было характерно в основном для архитектуры XIX в. Ниже был обнаружен фундамент

округлой в плане формы, установленный наподобие усеченного конуса. Он выложен на известковом растворе из кирпичей, сопряженных способом «тычок-ложок», нижний ряд находится на уровне материка. Насколько можно судить, глубже идет подсыпка из того же битого кирпича, пролитого известью, как это было зафиксировано у Павлинской или Южной круглой башен. Очевидно, нижний фундамент является остатками оборонительного сооружения построенного в конце XVII в., и позднее, когда возникла угроза сползания башни с края террасы, башня, как и ряд других крепостных построек, была разрушена. По этой причине все последующие башни на этом месте возводились со значительным смещением на север [Балюнов, 2006, с. 186].

Нами также изучались фундаменты других башен, но эти исследования были уже не столь информативны. Раскопки предполагали строительные работы по благоустройству смотровой площадки, поэтому они были ограничены по площади и не все интересные участки удалось раскрыть. Тем не менее можно подтвердить данные письменных источников о том, что на самом краю террасы стояла наугольная юго-западная «Грановитая» башня конца XVII в., на смену которой со смещением на несколько метров вглубь была построена квадратная башня-павильон. Примерно такая же ситуация характерна и для «Красной» юго-восточной башни, наследницей которой является круглая башня XIX в., которую сегодня часто называют «Башня с Ангелом». Фундаменты этих построек можно было наблюдать при снятии дерна во время работ по укладке пешеходных дорожек и берегоукрепительных работах. В настоящее время их остатки, видимо, надолго законсервированы под слоем земли и дерна. Остается открытым вопрос, где точно располагалась первоначальная Восточная квадратная башня. В северо-восточном углу Софийского двора в 1970-х гг. советскими реставраторами была восстановлена «Орловская» башня, изучение ее фундамента не принесло значимой исторической информации.

Как отмечал еще В.И. Кочедамов, крепостные стены между башнями могли отличаться как по конструкции, так и по размерам. Например, сохранившийся участок восточной стены имел ширину у основания около 1,8 м при высоте сооружения 9 м, при этом основная часть стены, по данным автора, была уложена на 1,5 кирпича (около 45 см) [Кочедамов, 1963, с. 34]. Такие неоднозначные характеристики древних кремлевских стен подтверждаются и материалами археологических исследований. Остатки крепостной ограды, примыкающей к Павлинской башне с юга, были представлены слоем битого кирпича мощностью около 40 см, который являлся, судя по всему, нижней забутовкой основания стены. Фрагмент крепостной ограды, изученный возле Южной квадратной башни на круглом фундаменте, также имеет скромные размеры и основу.

Куда солиднее выглядят остатки стен, найденные возле Северо-западной квадратной башни и юго-восточной «Красной» башни. Конструкции их фундаментов во многом схожи, поэтому можно ограничиться их обобщенным описанием. Строительство этих башен начиналось с того, что по размеру стены выкапывалась траншея, в ее дно забивались острые деревянные жерди (своего рода сваи, укрепляющие

грунт), длина которых могла достигать около 1 м. Поверх этой конструкции насыпался достаточно мощный слой битого кирпича, верх которого заливался известковым раствором. Таким образом, сооружалось прочное основание, на которое уже в свою очередь ставилась кирпичная кладка (ил. 5).

Полученные результаты в большей степени позволяют нам представить, как строились военно-оборонительные сооружения Тобольского кремля в самом конце XVII – начале XVIII в., но это, пожалуй, и является самой интересной страницей в их истории. Известно, что позднее они окончательно утратили свою оборонительную функцию и в XIX в. в значительной своей части представляли собой деревянный штакетник между каменными столбиками. В рамках небольшой статьи невозможно раскрыть полностью выбранную нами тему и, отказавшись от подробного сопоставления материалов всех видов источников, мы лишь несколько проиллюстрировали историю оборонительных укреплений Тобольского кремля результатами археологических исследований. Кроме того что это дает возможность обогатить и детализировать информацию, представленную в научной литературе, такое исследование позволяет продемонстрировать всю сложность формирования и изменений архитектурного облика Тобольского кремля в разрезе времени.

Список литературы

1. Адамов А.А. Археологические исследования в Тобольском Кремле // Русские старожилы. Материалы III-го Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». – Тобольск-Омск: ОмГПУ, 2000. – С. 450–453.
2. Адамов А.А., Балюнов И.В., Данилов П.Г. Город Тобольск. Археологический очерк. – Тобольск: [Б. и.], 2008. – 114 с.
3. Алексеев М.П. Неизвестное описание путешествия в Сибирь иностранца в XVII веке // Исторический архив. – 1936. – Т. 1. – С. 97–194.
4. Балюнов И.В. Начало каменного строительства в г. Тобольске (по материалам археологических исследований) // Ежегодник Тобольского музея-заповедника. – Тюмень: Изд-во «Вектор-Бук», 2006. – № 3 – 4 (32–33). – С. 184–189.
5. Данилов П.Г. К вопросу об оборонительных укреплениях города Тобольска в XVII веке (по данным археологии) // XVII Уральское археологическое совещание: материалы науч. конф. – Екатеринбург-Сургут: Изд-во «Магеллан», 2007. – С. 237 – 238.
6. Заварихин С.П. В древнем центре Сибири. – М.: Искусство, 1987. – 192 с.
7. Кириллов В.В. Тобольск. – М.: Искусство, 1984. – 240 с.
8. Кочедамов В.И. Тобольск: как рос и строился город. – Тюмень: Тюменское кн. изд-во, 1963. – 154 с.

Список сокращений

ОмГПУ – Омский государственный педагогический университет.
ПМА – полевые материалы автора.
УРО РАН – Уральское отделение Российской академии наук.

I.V. Balyunov
Tobolsk Historical and Architectural Park Museum
balyunoff@mail.ru
P.G. Danilov
Tobolsk Complex Scientific Station of the Ural Branch of RAS
danilovpg@mail.ru

Military and Defensive Constructions of Tobolsk Kremlin Shown on the Basis of Archaeological Studies

Abstract. The article deals with characteristics of the defensive constructions of Tobolsk Kremlin of the 17th and 18th centuries, which were revealed as a result of archaeological studies. A part of a wooden wall in *ostrog* of the second half of the 17th century and also a part of towers' stone foundations and a fortification wall, built in the late 18th century, are described. Some facts of rebuilding and transferring fortress towers from a possible threat of collapse at the edge of a cliff are also established. The defensive constructions were not strong enough and did not possess defensive value throughout their existence. Archaeological studies allow to demonstrate complexity of the formation of Tobolsk Kremlin and changes of its architecture through time.

Key words: Tobolsk, Kremlin, walls, towers, archeology, foundation, 17th century



Ил. 1. Фундамент северо-западной квадратной башни Тобольского кремля (ПМА)



Ил. 2. Фундамент Павлинской башни (ПМА)



Ил. 3. Фундаменты под южной круглой башней Тобольского кремля (ПМА)



Ил. 4. Фундаменты под южной квадратной башней Тобольского кремля (ПМА)



Ил. 5. Остатки свайного фундамента крепостной стены (ПМА)