

Г.С. ЕВДОКИМОВ К ИСТОРИИ ПОСТРОЕК КАЗЕННОГО ДВОРА В МОСКОВСКОМ КРЕМЛЕ

Как известно, на рубеже XV-XVI вв. в Московском Кремле были проведены большие строительные работы, значительно изменившие его внешний облик. На протяжении двух десятков лет по заказу Ивана III были сооружены кремлевские стены и башни, Благовещенский собор, несколько обширных корпусов Великокняжеского дворца, в том числе и Грановитая палата с сенями, Архангельский собор, церкви Рождества Иоанна Предтечи на Бору и Иоанна Лествичника «под колокольи». Начало этих грандиозных работ пришлось на середину 1480-х гг. В первую очередь были возведены имевшие наибольшее практическое значение постройки - кремлевские стены и башни и каменные здания для хранения Великокняжеской казны¹.

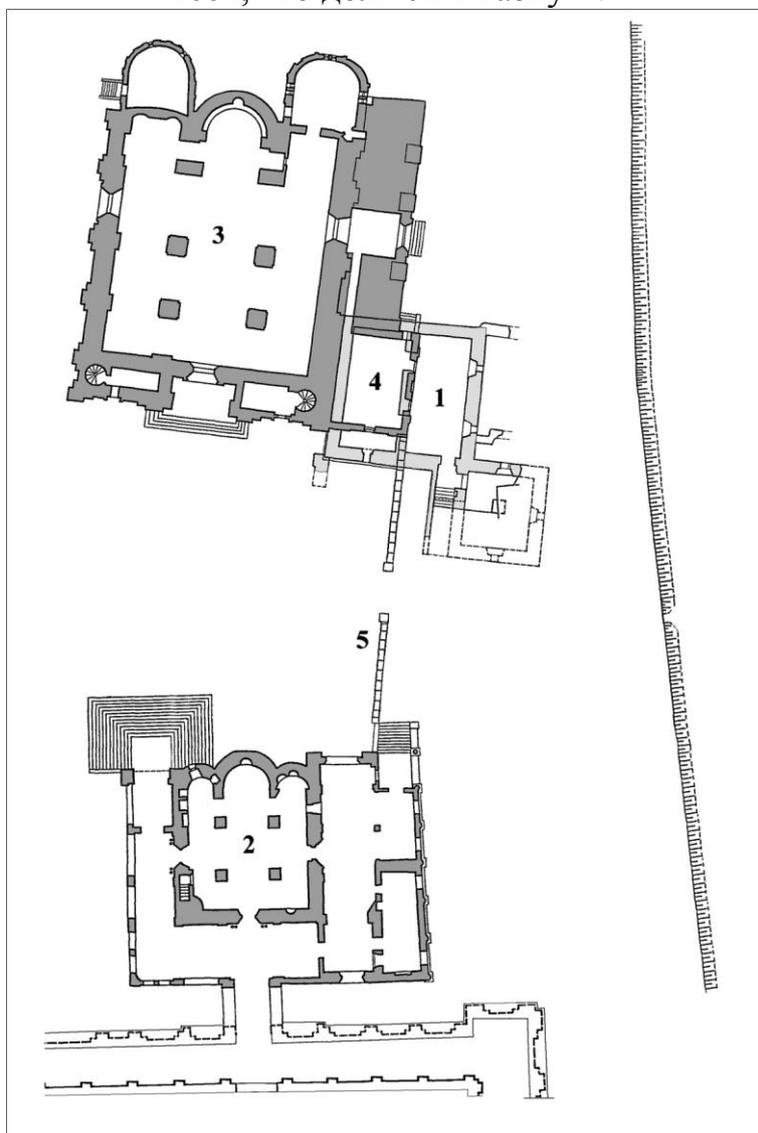
Великокняжеская казна и ранее - вероятно, со времени сооружения первого каменного Благовещенского храма во второй половине XIV в. - хранилась в его подклете, что подтверждается в сообщении летописи о перестройке здания. В этом известии особое внимание уделено не самому Благовещенскому собору, а в большей степени «казне». В большинстве летописных сводов это событие датируется 1484 г.: «Того же лета разруши князь велики Благовещенье на своем дворе, подписаную только *по казну* (здесь и далее курсив наш. - Г.Е.) и по подъякет, и заложи *казну* около того подклета и полату кирпичну с *казнами*»².

В 6997 1489 г. церковь Благовещения и придел Василия Кесарийского были освящены: «Того же лета месяца августа 9, на память святаго апостола Матфея, священа бысть церкви Благовещение пресвятыя Богородица на великого князя дворе на сенехъ. Того же месяца 20, на память святаго пророка Самоила, свещена бысть церковь Василей Кесарииский, придель у Благовещениа»³.

В 1485 г. в летописном тексте о закладке погребов в источниках впервые появляется упоминание о Казенном дворе в этой части Кремля: «Того же лета (6993) заложи князь великий погреб на Казенном дворе»⁴.

Судя по этим сообщениям, в 1480-х гг. на Казенном дворе было возведено несколько построек - Благовещенский собор с казней (имеются в виду, вероятно, помещения под новыми папертями собора), Казенная палата с сенями на подклете за алтарями собора и «погреб на Казенном дворе». В состав помещений, относящихся к Казенному двору, входил и белокаменный подклет XIV в. под четвериком Благовещенского собора. Древние входы в подклет и в помещения под папертями собора ориентированы на юг - на территорию Казенного двора. О полном составе Казенного двора в это время, его планировке, характере входивших в него построек известно значительно меньше (ил. 1).

В грозненское время двор изредка упоминается в летописях, в основном, в связи с крупными пожарами. Так как это была одна из наименее доступных для возможного посещения частей Великокняжеского дворца, то сообщения иностранцев, как правило, ограничиваются краткими упоминаниями. Например, в известном тексте Генриха Штадена: «Далее Казенный двор. Перед этой церковью (Архангельским собором. — Г.Е) и Казенным двором ставили на правез всех, кто должен в казну»⁵.

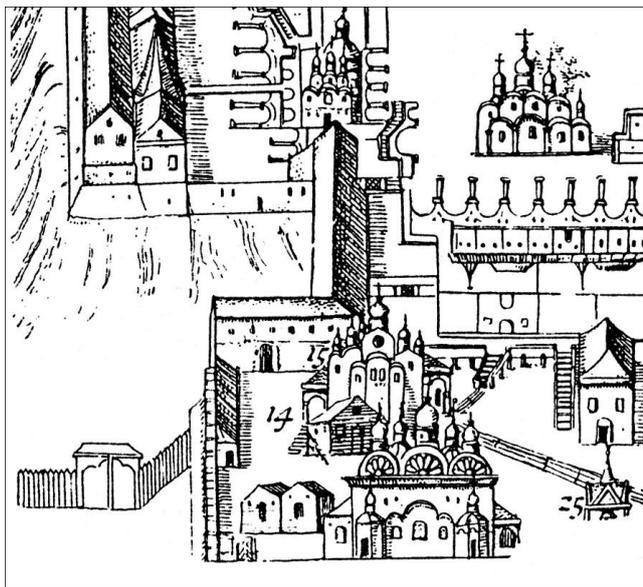


1 Современный план части Московского Кремля в районе Архангельского и Благовещенского соборов. Благовещенский собор показан по основному ярусу:

- 1 — погреб на Казенном дворе. 1485;
- 2 — Благовещенский собор. 1484—1489;
- 3 — Архангельский собор. 1505—1508;
- 4 — южная пристройка. 1830-е гг.;
- 5 — цоколь чугунной ограды. 1830-е гг.

Или в сочинении Павла Алеппского: «Что касается церкви Благовещения, то между ней и той церковью (Архангельским собором. — Г.Е.) находится одно из царских казнохранилищ»⁶.

Первой по времени графической фиксации зданий Казенного двора является их изображение на «Кремленаграде» (ил. 2). Аксонометрический чертеж первых годов XVII в. схематично, но вместе с тем достаточно



2. Часть плана «Кремленаград» с Казенным двором. Начало XVII в.

точно передает структуру застройки этой части Кремля. Здесь можно увидеть здание самой Казенной палаты перед алтарями, а также двухэтажный корпус около юго-западного угла Благовещенского собора. Восточнее, у юго-западного угла Архангельского собора, изображены двестоящие вплотную друг к другу палаты. В единый комплекс эти постройки объединяет ограда. В центре замкнутого пространства показана цифра «14», которой в экспликации соответствует надпись: «Казнохранилище царя и Великого Князя»⁷. Более позднее изображение на миниатюре «Книги избрания на царство царя Михаила Федоровича...», к сожалению, показывает лишь само здание Казенной палаты и ее сени с северной стороны. В конце XVII в. вдоль бровки кремлевского холма были построены протяженные здания приказов⁸, включившие, как мы теперь знаем, в свой состав сохранившиеся постройки Казенного двора. На гравюре П. Пикарта начала XVIII в., выполненной с видом на Кремль из Замоскворечья, достаточно подробно и, как показали проведенные исследования, достоверно изображена вся линия застройки холма с южной стороны. И гравюра 1707 г., и планы середины XVIII в. фиксируют ее приблизительно одинаково.

Архитектурная графика XVIII в. на сегодня является основным источником, благодаря которому возможно изучение большинства не сохранившихся построек. Чертежи этого времени в большей степени, чем какие-либо другие источники, в сочетании с натурными исследованиями открывают возможность хотя бы отчасти реконструировать состояние комплекса в XV—XVI вв.. Эти чертежи достаточно точно отображают застройку к югу от Благовещенского и Архангельского соборов. Анализ письменных источников и графики, относящихся к застройке бровки кремлевского холма, позволяет сделать вывод о том, что чертежи первой

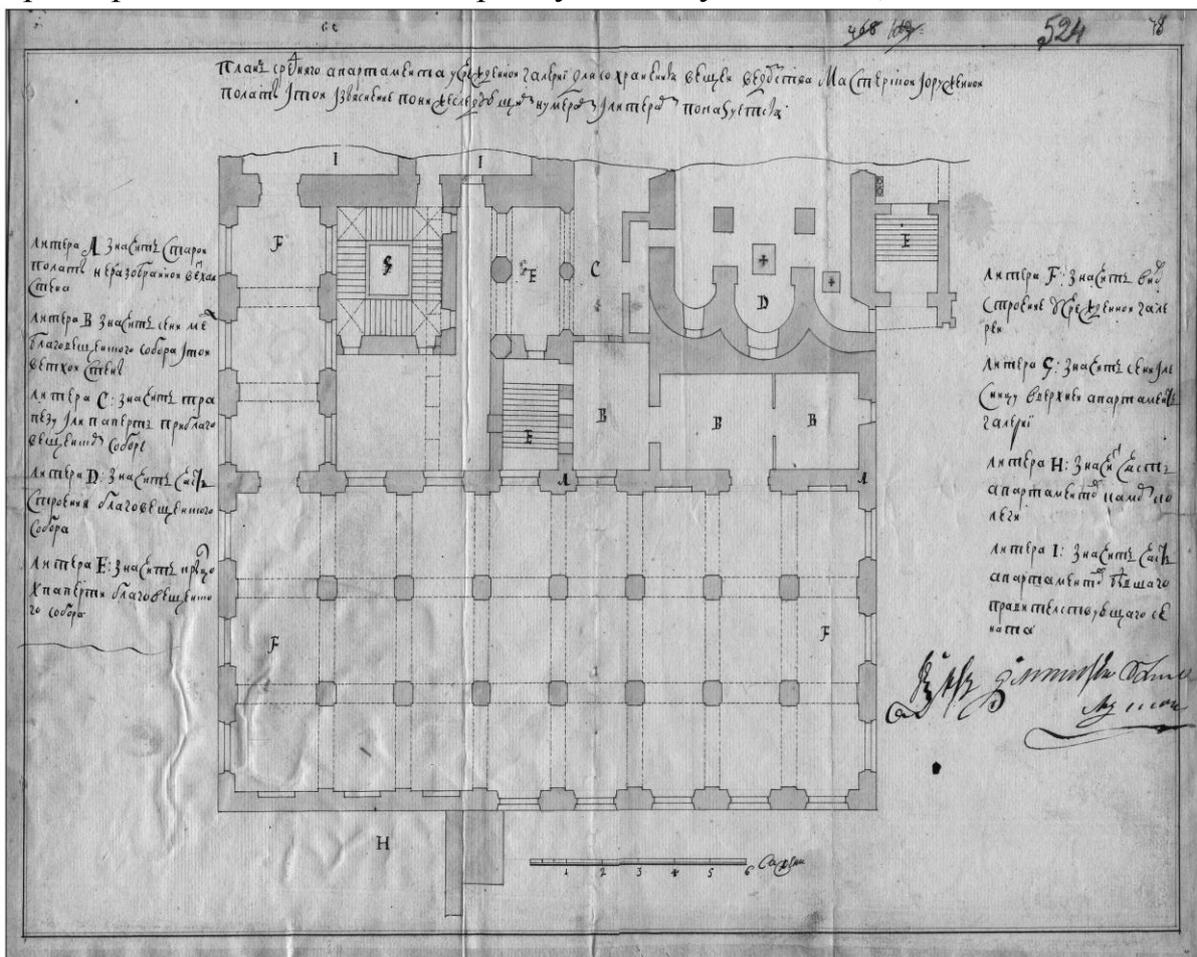
половины XVIII в. в основном фиксируют комплекс приказов таким, каким он сложился после масштабных перестроек 1670—1680-х гг.

К сожалению, большая часть древних построек, входивших в состав Казенного двора, была уничтожена еще в XVIII в. Наиболее масштабный снос разновременных сооружений, находившихся вдоль бровки кремлевского холма к югу от Архангельского и Благовещенского соборов, связан с предполагавшимся строительством нового кремлевского дворца по проекту В.И. Баженова. Зимой 1769-1770 гг. практически все гражданские здания, располагавшиеся в этом месте, были разобраны⁹.

С начала XVIII в. комплекс зданий приказов и прилегающие к нему постройки были заняты различными коллегиями и конторами. Большинство планов того времени аннотировано по названиям размещавшихся в зданиях во время составления плана учреждений. Некоторые из этих учреждений достаточно часто переезжали не только из одного здания в другое, но и из Москвы в Санкт-Петербург и обратно. Для атрибуции планов пришлось выяснять, какая коллегия или контора занимала то или иное здание на протяжении XVIII в. Наиболее ранняя архитектурная графика, фиксирующая застройку этой части Кремля, относится к петровскому времени. Планы интересующей нас западной части комплекса датируются 1740-1760-ми гг. Удалось выявить большинство сохранившихся по этому участку чертежей и соотнести их с известными нам по архивным или летописным данным постройками (ил. 3, 4). Это позволило по возможности подробно проследить изменения в застройке участка. Таким образом, были продолжены исследования, начатые В.В. Кавельмахером¹⁰ и И.Я. Качаловой¹¹ в 1970—1980-х гг. Основная часть сохранившихся планов выполнена для конкретных нужд пользователей, они, как правило, не включают не только соседние здания, но и зачастую смежные помещения. Лишь на одном из планов второго этажа комплекса изображена вся линия застройки, начиная от Кремлевского дворца и заканчивая расположенными восточнее Черниговского собора корпусами приказов¹². Этот план является, вероятно, наиболее поздней фиксацией зданий приказов и прилегающей к ним застройки перед ее сносом в 1770 г. Он датируется на основании сохранившейся в фондах РГАДА Описи¹³, фиксирующей назначение изображенных на нем помещений приблизительно 1760-м г.¹⁴ На чертеже изображена и галерея для хранения вещей Мастерской и Оружейной палаты, недавно возведенная по проекту князя Д.В. Ухтомского. Строительство этого сооружения, начатое по указу 1754 г.¹⁵, и его отделка по разным причинам продолжались около десяти лет¹⁶. Из переписки, сопровождавшей строительство, и черновых планов, сохранившихся в бумагах архитекторов Д.В. Ухтомского и П. Никитина¹⁷, мы узнаем, что первоначальным проектом 1755 г. было задумано южную часть здания (вдоль бровки холма) возвести на старых подклетах, вероятно, XVII в., что

и было осуществлено. О Казенной палате за алтарями Благовещенского собора сказано, что ее «...и с фундаментами за совершенною ветхостью надлежит разобрать и сделать вновь, так как в приложенном при сем плане и фасаде явствуется.»¹⁸ Предлагалось сохранить сени Казенной палаты, составлявшие единое целое с алтарями собора. На месте восточной части южной паперти была задумана лестница, которая соединила бы все три этажа возводимого здания галереи, однако в процессе постройки проект был изменен - восточная и части боковых стен сеней разобраны, а лестница устроена в другом месте.

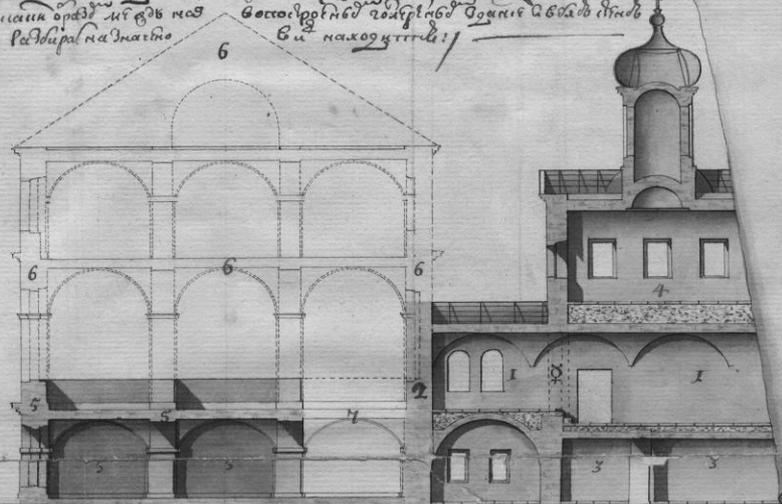
Сохранились и более ранние планы, что дает возможность реконструировать застройку, сложившуюся на участке к югу от соборов до середины XVIII в., то есть до строительства галереи Оружейной палаты. Как уже говорилось выше, чертежи того времени аннотированы по названию размещавшихся в них учреждений. Один из сохранившихся планов числится в Описи как «План архива Сената» 1752 г. (ил. 5)¹⁹. Это, насколько известно, единственная фиксация подклетов большой Казенной палаты и ее сеней, располагавшихся за алтарями Благовещенского собора и разобранных в 1755 г. По чертежу можно установить, что



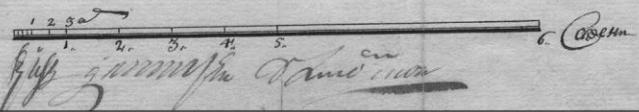
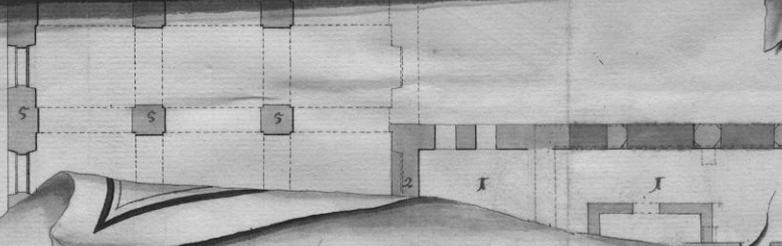
3. Д. Ухтомский. Проект галереи Оружейной палаты. План. Около 1760 г. РГАДА

Имя архитектора... (рукописный текст вверху документа)

1. План здания Архива...
2. План здания...
3. План здания...
4. План здания...
5. План здания...
6. Профиль здания...
7. План здания...



Подлинное изображение... (рукописный текст под рисунком)



4. Д. Ухтомский. Проект галереи Оружейной палаты. План и разрез. Около 1760 г. РГАДА

подклет Казенной палаты, так же как и подклет Грановитой палаты, состоял из нескольких помещений. Симметричные выступы в центральной части поперечной стены нижнего яруса здания позволяют с достаточными основаниями говорить об одностолпном перекрытии Казенной палаты. Подклет южной паперти собора на этом чертеже показан без поздней, разгораживающей его с конца XVIII в., стены. Достаточно точная передача белокаменного подклета XIV в., под четвериком Благовещенского собора, имеющего сложную структуру, является, вероятно, не только его древнейшей сохранившейся фиксацией, но и позволяет предположить, что не дошедшие до нашего времени подклеты Казенной палаты и ее сеней переданы на чертеже относительно точно.

Обнаружена фиксация построек, изображенных на «Кремленаграде» к юго - западу от Благовещенского собора. Чертеж аннотирован: «План комнат Московской сенатской канторы в Кремле возле Благовещенского собора» 1743 г.²⁰ (ил. 6). Это более ранний из двух известных нам планов здания. Он включает в себя западную часть южной паперти Благовещенского собора и угол Столовой палаты царского дворца. Атрибуция и датировка корпуса, располагавшегося около юго-западного угла собора, пока является одним из наиболее спорных вопросов.

В.И. Федоров ограничился констатацией факта: «юго-западный угол собора конца XV в. ранее имел иные формы и размеры», — и предположил в этом месте «крытый переход, соединявший собор с домом настоятеля»²¹. В.В. Кавельмахер, также без ссылки на первоисточник, называл эти постройки «жилые покои государева духовника», отмечая, что «дата постройки покоев духовника неизвестна»²². Действительно, какая-либо информация о раннем периоде истории этой части здания пока недоступна. Предположение о размещении на территории Казенного двора жилых покоев государева духовника, возможно, возведенных в камне раньше Великокняжеского дворца, кажется маловероятным. Имеются убедительные свидетельства о расположении на протяжении нескольких столетий, начиная по крайней мере с первых годов XVI в, двора государева духовника - настоятеля Благовещенского собора - в другой части Кремля, к северо-востоку от Соборной площади²³.

Еще одна группа обнаруженных чертежей аннотирована: «План и профиль части Камор-коллегии» 1745 г. Эти чертежи фиксируют постройки, располагавшиеся у юго-западного угла Архангельского собора. Несмотря на то, что изображенные здесь здания были сильно перестроены уже после составления аксонометрических планов рубежа XVI-XVII вв., планы и документы XVIII столетия позволяют более подробно изучить историю развития этого комплекса. Корпус у юго-западного угла Архангельского собора принадлежал с 1720-х гг. Камор-коллегии²⁴, «наследственно», по роду деятельности, занявшей помещения, в которых располагался ранее приказ Большой казны. Это единственная часть

комплекса построек Казенного двора, которую пока удалось исследовать в натуре, значительно дополнив информацию, которую можно было почерпнуть из историко-архивных источников.

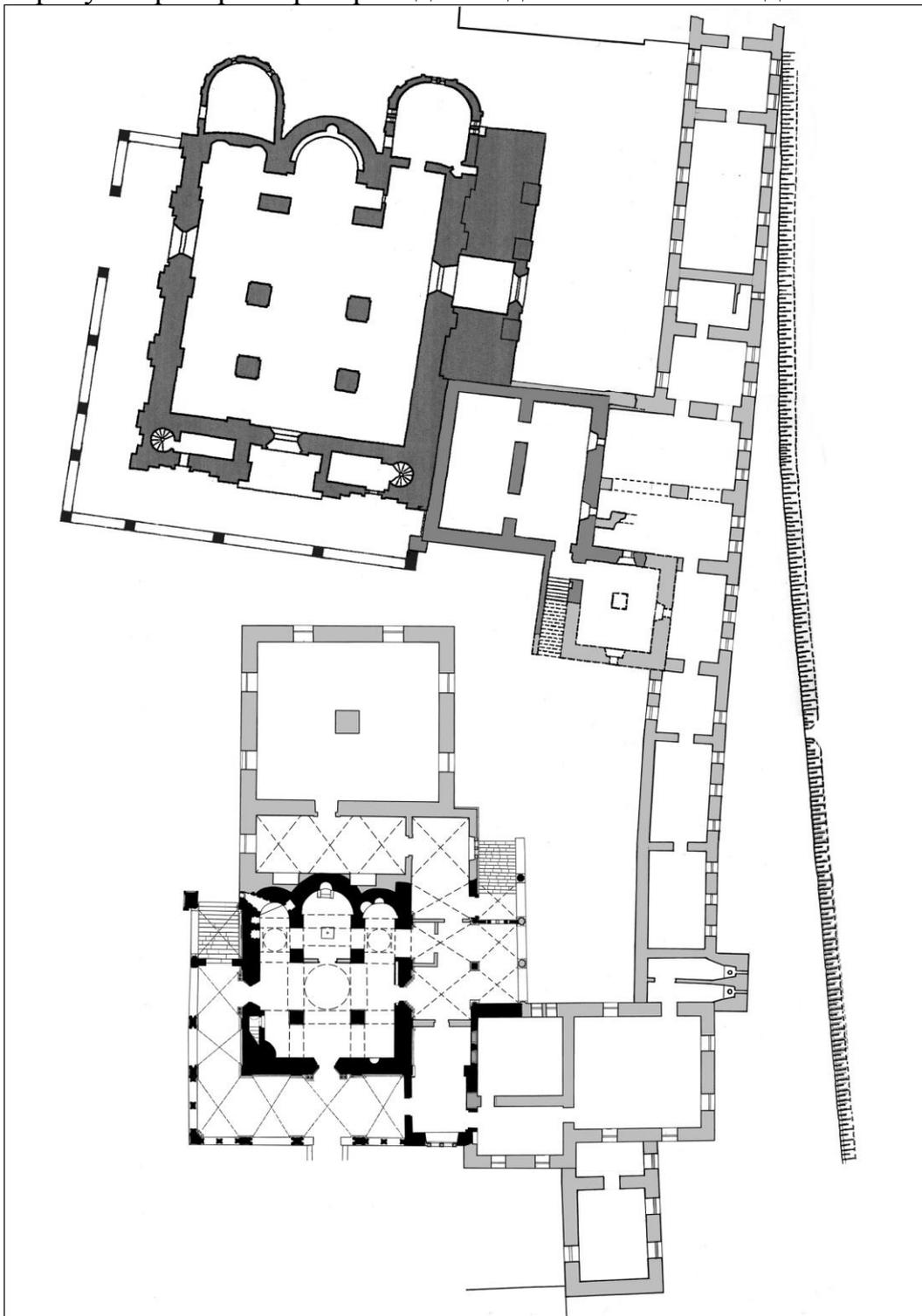
Исследовательские и проектные работы по этому объекту проводятся группой сотрудников ЦНРПМ МК РФ, начиная с 1999 г. Как показали эти исследования, древнейшее ядро здания относится к концу XV в. и уверенно соотносится с погребом на Казенном дворе, заложенным, согласно летописному сообщению, в 1485 г.²⁵ От этого комплекса, большая часть которого была уничтожена в 1770 г., до нашего времени сохранились собственно погреб, предназначавшиеся для хранения казны, еще в документах XVIII в. именуемые не иначе, как Казенными погребами. В настоящий момент, как известно, в них хранятся саркофаги из снесенного Вознесенского собора кремлевского Вознесенского монастыря. В существующей пристройке, возведенной в 1830-х гг., сохранилась восточная стена одной из палат, находившихся над погребами, также относящаяся к концу XV в.

Корпуса приказов, выстроенные по бровке холма, как уже говорилось выше, объединили более ранние постройки у юго-западного угла Архангельского собора с сооружениями, примыкающими к юго-западному углу Благовещенского собора. Сопоставление выше названных планов позволило выполнить достаточно полную реконструкцию всего сложившегося ко второй половине XVII в. разновременного комплекса застройки к югу от Архангельского и Благовещенского соборов на начало 1750-х гг., то есть до сноса Большой казенной палаты (ил. 7).

От построек, располагавшихся ранее около юго-западного угла Благовещенского собора, в центральной и западной части дошедшей до нашего времени южной паперти сохранился массив кладки северной и восточной стен с остатками свода (в помещении ризницы начала XIX в.). Над северной стеной этого здания (южной стеной паперти), изображенного на «Кремленаграде», в 1564 г. был надстроен юго-западный придел. Очевидно, что эта, в настоящий момент утраченная, постройка существовала до возведения придела. Из статьи В.И. Федорова²⁶ следует, что глухая стена в западной части южной паперти возведена, как и основной объем собора конца XV в., из кирпича, имеющего в среднем размер 58-65x120-130x255-270 мм²⁷. В статье говорится о том, что южная стена паперти продолжалась далее на запад, - это хорошо видно и на нескольких планах XVIII в.

В нижнем ярусе под папертью в этом месте расположен первоначальный (1480-х гг.) дверной проем²⁸, аналогичный по конструкции обнаруженному в 1960-х гг. дверному проему в восточной стене южной паперти²⁹ между подклетом паперти и несохранившимся подклетом сеней Большой казенной палаты за алтарями собора. Однако определить, служил ли проем в южной стене подклета для сообщения

помещения под западной папертью непосредственно с территорией Казенного двора или с расположенными южнее и в настоящий момент утраченными постройками (что наиболее вероятно), без натурных исследований невозможно. Предположение о датировке этих палат концом XV в. требует проверки при проведении дальнейших исследований.



7. Реконструкция застройки между Архангельским и Благовещенским соборами (часть построек показана по первому ярусу, часть — по второму). На начало 1750-х гг. Чертеж автора

Еще одной деталью, важной для периодизации строительных этапов в этой части паперти, является раскрытый при реставрационных работах середины 1990-х гг.³⁰ первоначальный оконный проем в восточной части южной стены подклета южной паперти. Близкого устройства оконный проем раскрыт в под-клете западной паперти в 1950-х гг.³¹ Оконный проем в восточной части южной стены паперти, выходящий сейчас под крыльцо, позволяет уверенно говорить о возведении существующего крыльца позднее 1480-х гг. Предположение о более позднем происхождении этой части здания было высказано В.Н. Ивановым еще в 1967 г.³² Так как южное крыльцо не одновременно основному объему собора, а возникло позже, по-видимому, около середины XVI в.³³, то возникает вопрос: как изначально попадали в сени Казенной палаты? Можно предположить несколько вариантов первоначальной планировки. Имеющаяся информация позволяет утверждать, что в древности - изначально, или по крайней мере с первых годов XVI в., времени возведения Великокняжеского дворца, южная паперть была отделена от западной. Как известно, в начале XVI в. были заменены ренессансными северный и западный порталы собора. Большинство исследователей единодушно связывает эти работы с постройкой к западу от собора зданий дворца, соединенных переходами с западной папертью собора, и датируют их «около 1508 года» - временем его окончания³⁴. Переделки начала XVI в. коснулись не только порталов. Были перестроены верхние части северной и западной папертей - на старом основании 1480-х гг. возведены столбы с резными ренессансными капителями и крестовые своды, опирающиеся на стенах собора на белокаменные импосты. Об этих работах свидетельствует не только ренессансная декорация галерей³⁵, но и отличный от коренных частей памятника конца XV в. более крупный кирпич³⁶, характерный для кремлевских построек первых годов XVI в., возводившихся при участии итальянских мастеров³⁷. Судя по имеющемуся данным, и в 1480-е гг. паперти были крытыми³⁸. Мы не знаем, имели они своды, или, подобно церкви Вознесения в Коломенском, деревянные конструкции кровель были оперты на отдельно стоящие каменные столбы. Первое, при сегодняшнем уровне исследований, представляется более вероятным³⁹. Стоит отметить, что южная паперть исследовалась в 1940—1970-х гг., однако на ней следов каких-либо работ начала XVI в. обнаружено не было.

Подклеты папертей, единовременные собору 1480-х гг., изначально представляли собой разделенное на две большие части пространство. Единственная древняя стена находится в продолжении западной стены собора; она отделяет подклет южной паперти от общего пространства под северной и западной папертями⁴⁰. Возможно, и в уровне основного яруса здания в этом месте изначально существовала стена. Как говорилось выше, было бы логично предположить, что имеющая ренессансный декор

западная паперть была отделена от сохранявшейся в начале XVI в. декор 1480-х гг. южной паперти⁴¹. Интересное, хотя и относящееся к более позднему времени (1650-м гг.), свидетельство приведено у Павла Алеппского. Описывая Благовещенский собор, он сообщает: «Эта церковь имеет только две двери: одну с запада, другую с севера»⁴². Возможно, обособленное положение южной паперти сохранялось и в XVII в.

Исследования В.И. Федорова до некоторой степени лишены какой-либо системы и программы — это, к сожалению, не всегда позволяет воспользоваться их результатами. Тем не менее, его наблюдение о замене на южной паперти декора конца XV в.⁴³ на существующую резьбу (находящуюся *in situ*), датируемую временем около середины XVI в.⁴⁴, представляется убедительным.

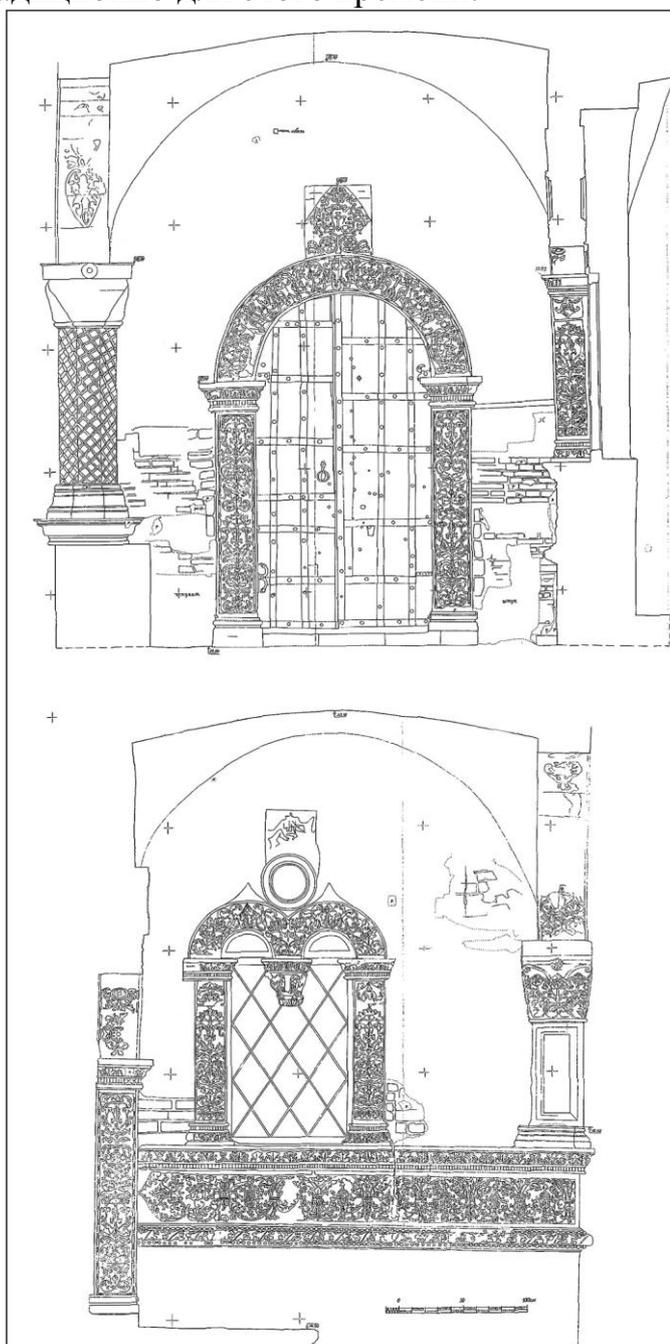
Четкое указание в летописном сообщении о размещении придела Василия Кесарийского до его переноса «в верх» в 1564 г. «в паперти от Казенного двора»⁴⁵ позволяет предположить, что придел до этого времени был в южной паперти. Маловероятно, что находившиеся с восточной стороны собора сени Казенной палаты могли быть названы папертью, хотя полностью исключать это предположение нельзя⁴⁶. Наиболее вероятным местом расположения придела представляется восточная часть паперти. При этом приходится предположить, что вход в сени Казенной палаты осуществлялся по отдельной, располагавшейся в торце паперти лестнице⁴⁷. Из планов XVIII в. и материалов описей нам известен приблизительный размер Казенной палаты⁴⁸. Она была уже собора с южной паперью. Благодаря этому в восточной части паперти существовал уступ, который мог быть занят лестницей. Изначальное сообщение Казенной палаты с территорией Казенного двора кажется более вероятным, нежели доступ в нее только через парадные северную и западную паперти собора.

Раскрытия, выполненные в 2005—2007 гг. на южном крыльце, позволяют более определенно представить себе планировку восточной части южной паперти в середине XVI в. (ил. 8). Удалось достаточно точно определить, какие из элементов резного декора, украшающие южное крыльцо, находятся в кладке *in situ*, а какие перенесены позже из других мест памятника.

Было выяснено, что кладка 1480-х гг.⁴⁹ обрывается несколько выше существующей верхней площадки крыльца — там начинается кладка из большемерного кирпича, в которую изначально установлены белокаменные детали восточной части резного фриза. Выше фриза кладка из аналогичного большемерного кирпича продолжается; сохранившаяся в восточной части стены небольшая пилястра с филенкой и резной импост также установлены в кладку из большемера при ее возведении. Подтверждено предположение В.В. Кавельмахера о перенесении резного обрамления оконного проема из другой части здания. Белокаменное резное обрамление окна (в западной стене крыльца) смонтировано в грубо

пробитую в древней кладке штрабу, а западная часть фриза (под окном) собрана из не стыкующихся друг с другом фрагментов резьбы, имеющих разнохарактерную порезку. Белокаменный резной портал в западной стене крыльца также перенесен из другого места и установлен в пробитую в коренной кладке штрабу. Все эти переделки выполнены из вторично использованного разнохарактерного кирпича и на основании историко-архивных материалов и характера кладки могут быть уверенно датированы второй половиной XVIII в.; швы кладки обработаны характерной для этого времени подрезкой, раствор тощий с мелким карьерным песком, что также традиционно для этого времени.

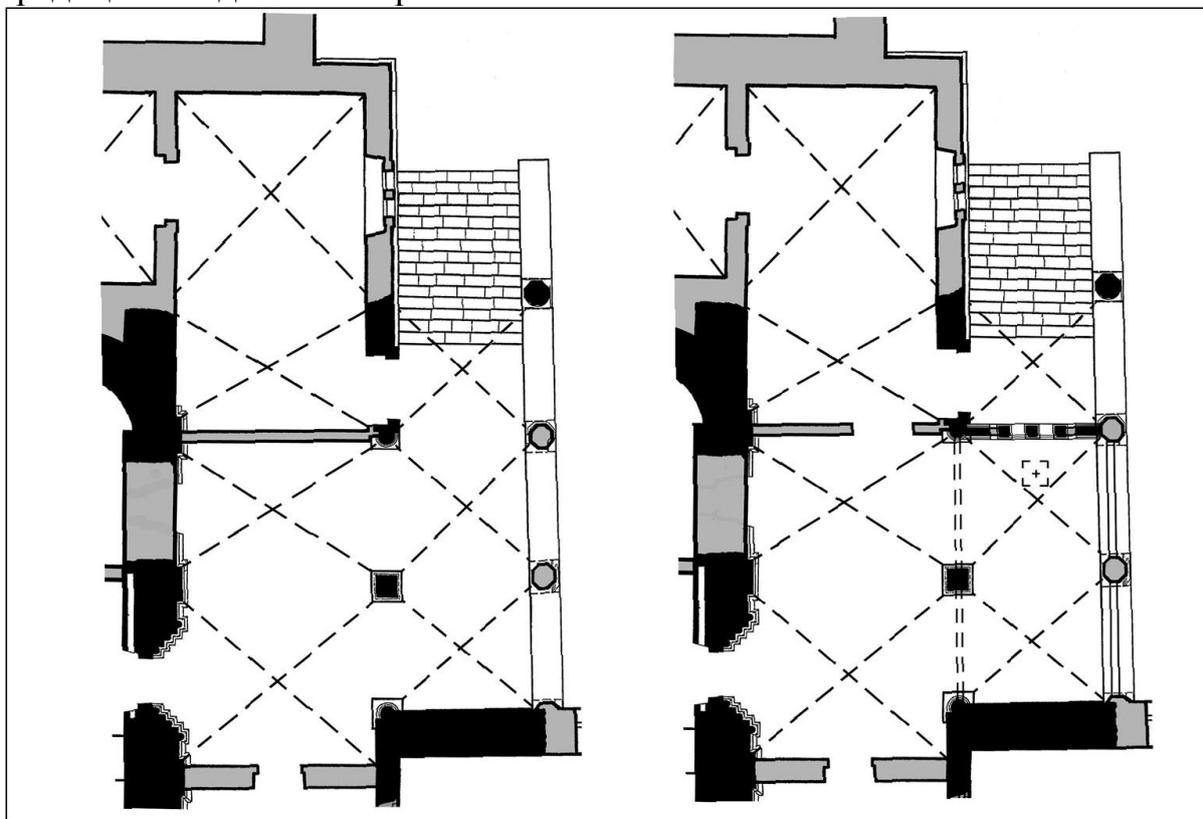
Исследователями неоднократно отмечалось, что на планах середины XVIII в. в северной стене крыльца изображен не оконный проем, а дверной. В западной стене, напротив, показано окно. Выяснилось, что изображенный на планах дверной проем был изначально выложен в коренной кладке северной стены крыльца. Хорошо сохранились отпечатки наружного контура его обрамления со стороны фасада и пятовые части кирпичной арки над откосами в интерьере паперти. Выполненный, судя по сохранившемуся отпечаткам, из камня портал имел полуциркульный верх, опёртый на капители с профилем гуся⁵⁰. Сопоставление габаритных размеров портала в западной стене крыльца с отпечатком белокаменного обрамления в его северной стене дало основания для предположения, что этот портал изначально находился в северной стене⁵¹. Более детальное сравнение



8. Западная и северная стены южного крыльца. Обмер 1980-х гг.

сохранившегося отпечатка с белокаменным обрамлением дверного проема позволило уверенно утверждать, что отпечатки ранее установленных в этом месте резных деталей полностью совпадают по профилировке и габаритным размерам с сохранившимся в западной стене крыльца порталом. Пазы, обнаруженные нами в белокаменных блоках полуколонны, расположенной в западном торце простенка северной стены⁵², зеркально совпадают с пазами левой половины архивольта резного портала.

В верхней части северной стены крыльца сохранились фрагменты крестового свода, пятовые части которого выполнены из аналогичного большемерного, а центральная часть — из маломерного (4x11x22 см) кирпича. Читается корректировка очертания северного люнета этого свода, который на начальном этапе возведения предполагали сделать на несколько рядов кладки ниже. Хорошо видно, что свод выложен одновременно с кладкой стены, а не вштраблен в нее позже. Техника сочетания двух размеров кирпича — большемера и маломера — в одном здании характерна, как известно, для середины — третьей четверти XVI в.⁵³ Кладка стены была изначально расписана «под кирпич», что также традиционно для этого времени.

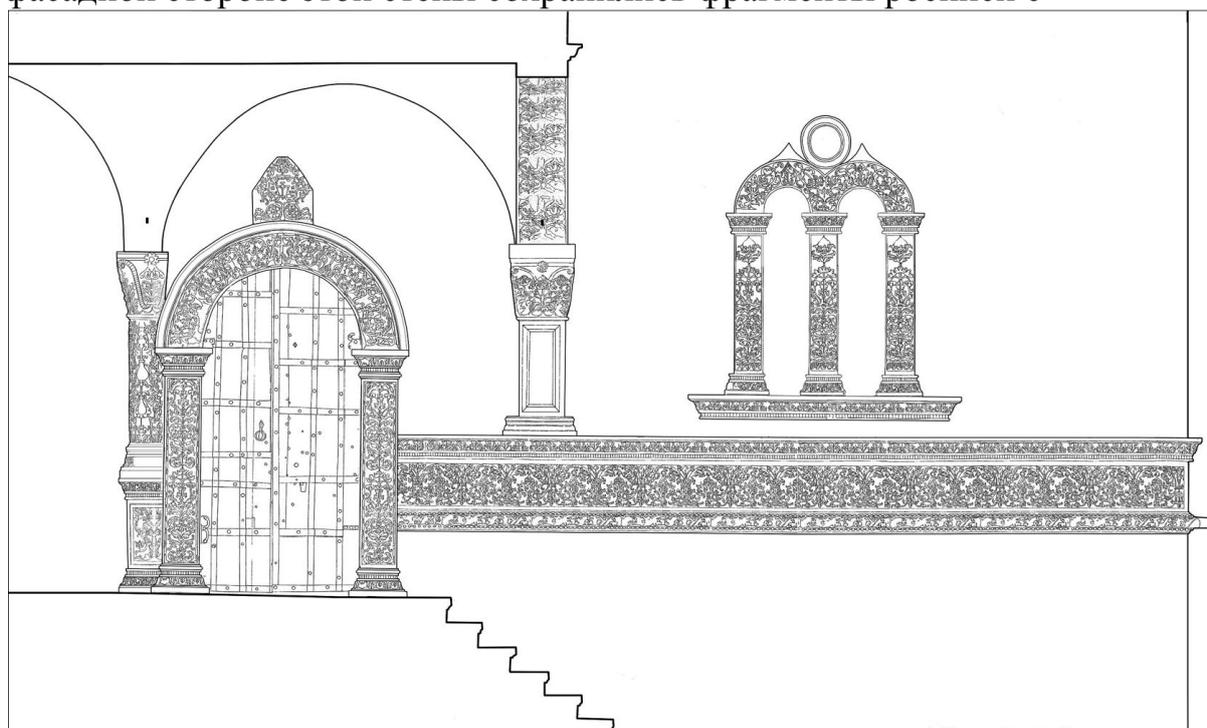


9. План южной паперти. Реконструкции на 1550-е (слева) и 1560-е гг. (справа). Чертеж автора

Крестовый свод XVI в. над крыльцом не переделывался до первой трети XVI в., когда он был заменен существующим парусным сводом. Переделки этого времени выполнены очень грубо — кирпичная кладка

небрежная, частично из вторично использованного кирпича, частично из кирпича начала XIX в. с клеймами *ФН* (*ФИ*) в двойной рамке⁵⁴. Эти переделки относятся, вероятно, ко времени возведения ризницы в юго-западном углу здания. Тогда же был полностью перелицован с воспроизведением основных членений древней архитектуры южный фасад крыльца. Кладки этого времени выполнены в тычковой технике перевязи.

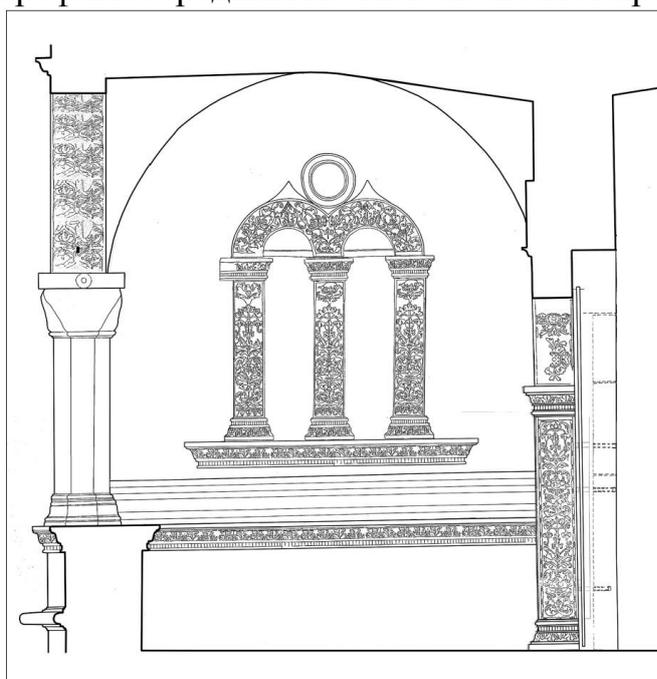
Западная стена крыльца выложена из маломерного кирпича и примыкает к лицевой поверхности северной стены, возведенной раньше (ил. 9). В ее северной части, в месте примыкания к резной полуколонне, со стороны фасада сохранились отпечатки гуся капители левой половины портала, располагавшегося в это время в северной стене крыльца. На фасадной стороне этой стены сохранились фрагменты росписи с



10. Реконструкция северной стены крыльца на 1550-е гг. Чертеж Г.С. Евдокимова и А.М. Дзисько

разбивкой швов «под большемерный кирпич», идентичные северной стене крыльца. Стена из маломера была расписана под большемер, вероятно, для органичного сочетания с северной стеной крыльца⁵⁵. Верхняя часть стены, изначально имевшей необычайно малую толщину (в один кирпич — 22 см) разобрана в начале XIX в. и заменена кладкой, в которой встречается кирпич с клеймами *ФН* (*ФИ*). Сохранились раскрытые еще в 1970-х гг. фрагменты срубленного заподлицо фриза, продолжавшего, без сомнения, декор южного фасада крыльца⁵⁶. В кладке западной стены крыльца сохранился *in situ* небольшой фрагмент хвостовой части белокаменного обрамления, располагавшегося в этом месте оконного проема. Во время работ по реставрации портала осенью 2007 г. была раскрыта первоначальная (XVI в.) металлическая связь, сохранившаяся

над порталом. Связь проходит недалеко (приблизительно 3—4 см) от фасадной поверхности западной стены крыльца. На ней обнаружены отпечатки двойного окна — два участка, окрашенные суриком, с неокрашенным просветом между ними⁵⁷. В верхней части белокаменного оконного наличника недалеко от его лицевой поверхности (~5 см) сохранились штрабы от проходившей в этом месте металлической связи. То есть резное обрамление дверного проема, установленное сейчас в западной стене крыльца, изначально находилось в его северной стене, а обрамление оконного проема, установленное сейчас в северной стене крыльца, — на западной стене. Это хорошо читается на хвостовых частях белокаменных профилей, которые в древности были обработаны заподлицо со стеной и сохранили характерную окраску⁵⁸. Изучение графики середины XVIII в. позволяет предположить, что аналогичное



11. Реконструкция западной стены крыльца на 1560-е гг. Чертеж А.М. Дзисько

резное обрамление двойного окна могло быть установлено в несохранившейся восточной части северной стены крыльца (южной стены паперти), разобранной в 1770 г. — на чертежах XVIII в. в этом месте изображено два близко расположенных оконных проема с полуциркульными перемычками.

В ОРПГФ Музеев Московского Кремля находится фотография 1920-х гг., с которой автора любезно ознакомил хранитель фонда архитектурного декора А.В.

Гращенко. На фотографии представлена еще одна пара белокаменных резных плечиков, хранившихся в 1920-х гг. в лапидарии Музеев Кремля, в настоящий момент утраченных, относящихся еще к одному аналогичному оконному проему⁵⁹.

Сохранившееся до нашего времени белокаменное резное обрамление окна во время его монтажа в северную стену крыльца в конце XVIII в. было собрано, вероятно, не менее чем из двух близких друг другу наличников⁶⁰. Таким образом, нам известно о существовании двух или, скорее всего, трех близких друг к другу оконных проемов с резными белокаменными обрамлениями.

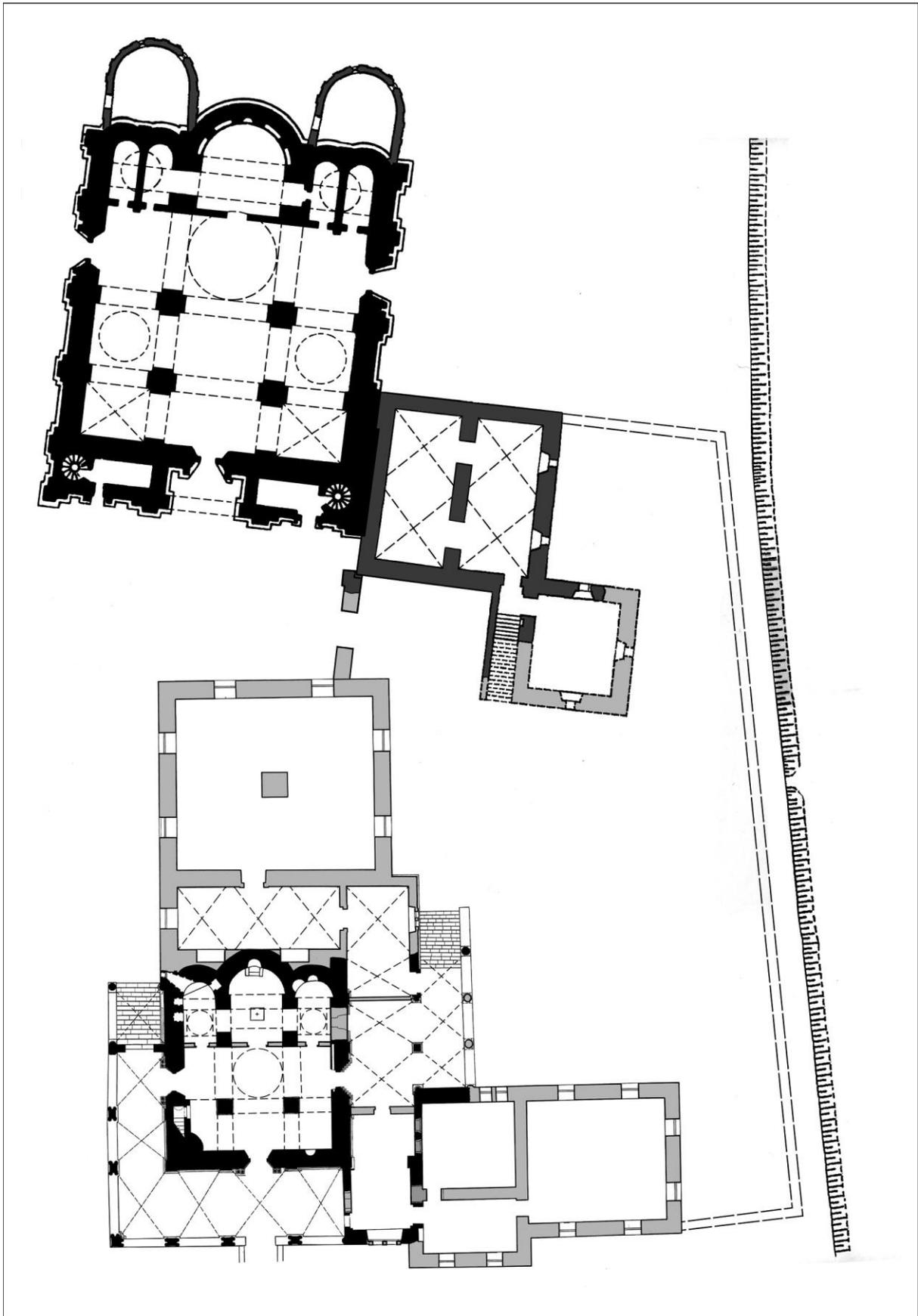
Сопоставление натуральных наблюдений с историко-архивными данными позволяет предложить один из возможных вариантов

реконструкции, достоверность которого ограничена утратой всей восточной части южной паперти (ил. 10, 11). Период, который мы выбрали в качестве условной даты реконструкции, — время между 1547 г., после великого пожара, и до строительства верхних приделов в начале 1560-х гг.⁶² (ил. 12).

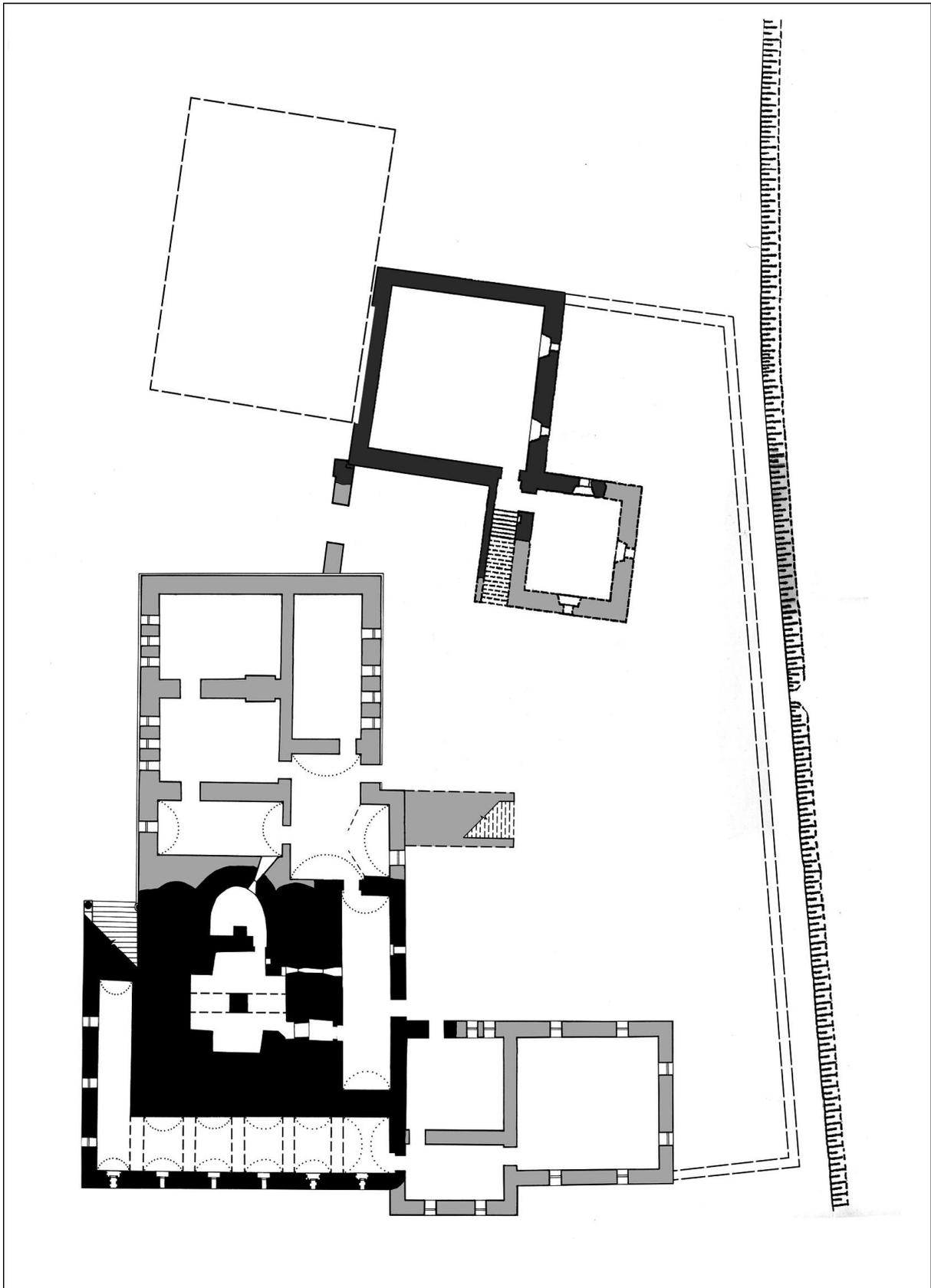
Не менее проблематичной представляется на сегодняшний момент попытка реконструкции комплекса построек Казенного двора на 1480-е гг. Как уже говорилось выше, относительно подробные исследования затронули, и то не полностью, лишь восточную часть комплекса — «Погреб на Казенном дворе». Итак, мы знаем, что с востока к алтарям примыкали сени Казенной палаты, которые лишь условно можно называть восточной папертью Благовещенского собора. Сюда с территории Казенного двора, возможно, вела лестница на второй этаж. Из небольшого тамбура открывался вход в сени палаты. В юго-восточной части паперти в XVI в. мог располагаться придел Василия Кесарийского.

Между Казенной палатой и Погребом находились ворота. Их фрагмент был обнаружен в ходе натурных исследований, проведенных сотрудниками ЦНРПМ МК РФ в 2000 г. Какие-либо следы ограды двора, изображенной на «Кремле награде» с южной стороны, пока не были обнаружены⁶³. Схематичные реконструкции отражают наши сегодняшние знания о планировке этой части Кремля в конце XV в. (ил. 13).

Как говорилось выше, строительство Казенного двора входило в общий замысел перестройки Кремля при Иване III. С этим замыслом связана и перестройка Благовещенского собора, и закладка Погреба на Казенном дворе, по времени совпадающие с началом возведения стен и башен Кремля итальянскими мастерами. Те немногие детали архитектуры Казенного двора, которые удалось нам найти, показывают, что возведение его построек, как и сооружение самого Благовещенского собора, было осуществлено местными мастерами. При этом некоторые конструктивные приемы, выявленные во время исследований, говорят о первых заимствованиях из итальянской строительной традиции⁶⁴. Это делает постройки особенно интересными для истории русской архитектуры. Они возводились в тот период, когда русская архитектурная школа вошла в непосредственный контакт с ренессансной строительной культурой, воздействие которой стало определяющим в развитии русской архитектуры XVI в.



12. Реконструкция застройки между Архангельским и Благовещенским соборами на 1550-е гг. (часть построек показана по первому ярусу, часть — по второму). Чертеж автора. Архангельский собор дан в реконструкции В.В. Кавельмахаера



13. Реконструкция застройки между Архангельским и Благовещенским соборами на 1490-е гг. Первый ярус. Чертеж автора

1. Начало перестройки Благовещенского собора и возведение в едином комплексе с ним построек для хранения Великокняжеской казны в некоторых летописных сообщениях датируется 6990 [1482], а не 6992 г.: «Того же лета почаша рушити церковь на площади Благовещение, верхъ сняша и лубьем накрыша» ПСРЛ. М., 2001. Т. 6, вып. 2. С. 315; см. также Т. 20. С. 349 (М., 2005).
2. ПСРЛ. Т. 6, вып. 2. С. 317; Т. 20. С. 350.
3. ПСРЛ. Т. 6, вып. 2. С. 326; см. также Т. 20. С. 354; Т. 23 (М., 2005). С. 186.
4. ПСРЛ. Т. 6 вып. 2. С. 320; см. также Т. 20. С. 351.
5. Штаден Г. Записки немца-опричника. М., 2002. С. 61.
6. Павел Алеппский, архидьякон. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Москву, описанное его сыном архидьяконом Павлом Алеппским. М., 2005. С. 338.
7. Номером «15» обозначен Благовещенский собор.
8. Забелин И.Е. История города Москвы. М., 1995. С. 242—243.
9. РГАДА. Ф. 1239. Д. 29007, 29008.
10. Кавельмахер В.В. Некоторые вопросы изучения архитектуры Благовещенского собора // Уникальному памятнику русской архитектуры Благовещенскому собору Московского Кремля 500 лет: Тез. науч. конф. М., 1989. С. 30—33.
11. Качалова И.Я. История архитектуры Благовещенского собора // Качалова И.Я., Маясова Н.А., Щенникова Л.А. Благовещенский собор Московского Кремля. К 500-летию уникального памятника русской архитектуры. М., 1990. С. 6—20.
12. ИЗО ГИМ. Архитектор Петр Никитин. № 54014. Л. 3653. 2 этаж. План опубликован А.И. Бондаренко.
13. РГАДА. Ф. 297. Оп. 1. Д. 610. Опись ветхостей коллегий и канцелярий (1760 г.). В обнаруженной нами Описи номера помещений совпадают с цифрами, изображенными на плане (см. примеч. 12).
14. Из контекста обнаруженной «Описи ветхостей» следует, что существовал аналогичный план нижнего этажа застройки, располагавшейся к югу от Архангельского и Благовещенского соборов.
15. РГАДА. Ф. 297. Оп. 1. Д. 1068.
16. Достаточно полное, основанное на архивных материалах, описание работ по возведению Д. Ухтомским и П. Никитиным здания для хранения вещей Мастерской и Оружейной палаты см.: Михайлов А. Архитектор Д.В. Ухтомский и его школа. М., 1954. С. 175—178.
17. РГАДА. Ф. 297. Оп. 1.
18. Там же. Д. 1068. Л. 4. Чертежи первоначального проекта 1755 г., насколько нам известно, не сохранились.
19. Тогда эти помещения были заняты архивом Сената.
20. РГАДА. Ф. 248. Оп. 160. Д. 1816.
21. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. СА. № 2. С. 114.
22. Кавельмахер В.В. Некоторые вопросы изучения архитектуры Благовещенского собора. С. 30.
23. Двор находился, вероятно, в районе современного здания Сената (Забелин И.Е. История города Москвы. С. 335—336).
24. Учреждение в XVIII в. называлось иногда Камер-коллегией. Занималось казенными сборами и пошлинами — городовыми, таможенными, питейными и тому подобное.
25. Евдокимов Г. С. и др. Погреб на Казенном дворе 1485 года в Московском Кремле // Древнерусское и поствизантийское искусство. М., 2005. С. 101—125. Впервые соотнесение сохранившегося у юго-западного угла Архангельского собора сооружения с летописным «погребом на Казенном дворе» было предложено С.С. Подъяпольским.

26. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. С. 113.
27. Размер кирпича уточнен у В.И. Федорова: 27x13x7 см. Близкий по размеру кирпич применен в ряде московских построек 1480—1490-х гг. — Погребу на Казенном дворе, церкви Ризположения, «старой» трапезной Симонова монастыря, западной паперти собора Новоспасского монастыря.
28. Юго-западный угол подклета паперти удалось осмотреть без штукатурки несколько лет назад, во время проведения ремонтных работ автором совместно с Е.И. Рузаевой.
29. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. С. 114.
30. Работы проводились сотрудниками ЦНРПМ МК РФ под руководством Н.С. Романова.
31. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. С. 120. Оконный проем весьма архаичной конструкции в центральной части западной стены подклета западной паперти сохранился достаточно хорошо, в той же стене обнаружены следы еще двух, по-видимому, аналогичных оконных проемов.
32. Иванов В.Н. Московский Кремль. М., 1967. С. 25.
33. См. статью А.Л. Баталова в настоящем сборнике.
34. Кавельмахер В.В. Некоторые вопросы изучения архитектуры Благовещенского собора. С. 33; Подъяпольский С.С. и др. Новые исследования Великокняжеского дворца в Московском Кремле // Древнерусское искусство. Русское искусство позднего средневековья. XVI век. СПб., 2003. С. 51—98; Подъяпольский С.С. Великокняжеский дворец по данным письменных источников // Там же. С. 99—119.
35. Порталы, а особенно импосты на стенах и капители столбов, были сильно вычищены в середине XVI—XIX в. Части подлинных импостов раскрыты зондажами в 1980-е гг. Три подлинные капители столбов начала XVI в. частично сохранились в южной части западной паперти.
36. Кладка из более крупного по отношению к кирпичу 1480-х г. кирпича начала XVI в. хорошо видна на сводах, в местах утрат живописного грунта. Из аналогичного кирпича выполнены столбы и верхние части стен северной и западной папертей. От первоначального строительного периода 1480-х гг. до нашего времени дошло крыльцо с белокаменной колонной и двумя полуколоннами, сохранившими базы (обнаружены Ф.Ф. Рихтером в 1860-е гг., повторно раскрыты осенью 2006 г.) и капители, по форме близкие капителям столбов кремлевского Успенского собора (1475—1479), а также белокаменная полуколонна с фрагментами базы и капители в южной части западной паперти.
37. Кирпич в коренной кладке Благовещенского собора 1480-х гг. имеет размер 58—65x 120—130x255—270 мм (53—68x120—132x255—280 мм), десять рядов с десятью швами 75,5—78 см. Размер кирпича кремлевских построек первых годов XVI в., в среднем, 75—80x140—145x290—300 мм, десять рядов с десятью швами 91,5—96 см. Кирпич начала XVI в. отличается лучшей формовкой (более ровные плоскости) и более четко выдержанными размерами при таком же хорошем обжиге.
38. Например, подоконник и перемычка первоначального оконного проема 1480-х гг. в западной стене внутростенной лестницы на хоры резко поднимаются к фасадной части здания, обходя какое-то препятствие (кровлю паперти). На эту деталь внимание автора обратил Д.Е. Яковлев.
39. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. С. 114. Стоит отметить, что отметки шелыг сводов на северной и западной папертях, одинаковые между собой, выше шелыг отлично сохранившихся фрагментов древних сводов середины XVI в. южной паперти приблизительно на полметра. Это

наблюдение подтверждает обособленное положение южной паперти после переделок верхних частей северной и западной папертей в начале и середине XVI в.

40. Остальные стены, делящие поперек подклеты северной, западной и южной папертей, относятся к гораздо более позднему времени (XVIII—XX вв.).

41. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. С. 113.

42. Павел Алеппский, архидьякон. Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Москву, описанное его сыном архидьяконом Павлом Алеппским. С. 338. Стоит отметить, что в тех случаях, когда описания Павла Алеппского удавалось проверить по другим источникам, они оказывались достаточно точными.

43. Федоров В.И. Благовещенский собор в свете последних исследований 1960—1972 гг. С. 114.

44. См. статью А.Л. Баталова в настоящем сборнике.

45. ПСРЛ. Т. 13. М., 2000. С. 385: «Того же лета обновленъ бысть придель Великий Василий Кесарииский во храме Благовещения святыя Богородица, что на сенехъ; а преже того тотъ престоль былъ в паперти отъ Казенного двора. Того же лета велел государь и великий князь подписати у Благовещенские паперти за дверми над лесницею отъ площади». Действительно, после усиления конструкций северо-восточного крыльца в связи со строительством над ним придела (возведением новых пилонов и стен) его понадобилось заново расписывать.

46. Известны случаи, когда в документах XVII в. трапезную храма называли папертью. В своем сочинении Павел Алеппский часто пишет о каком-либо храме «трапеза или паперть».

47. Как говорилось выше, южное крыльцо появилось не ранее середины XVI в., что было подтверждено натурными исследованиями 2005 г.

48. Забелин И.Е. Материалы для истории, археологии и статистики города Москвы. М., 1882. Вып. 2. Стб. 1337 (Опись ветхостей Дворца 1722 года: «Его Императорского величества Казенная палата межъ Архангелом и Благовещением, длина поль 7 саж., поперегъ 6 саж. иарш...»).

49. Кладка по размеру кирпича и внешнему виду раствора соответствует коренным частям здания 1480-х гг. (26—27х12—12,5х6—6,5 см).

50. С западной стороны хорошо сохранились отпечатки белокаменной капители.

51. Северная стена существующего южного крыльца собора и та часть белокаменного резного декора, которая установлена в ее кладку *in situ*, относится ко времени до начала 1560-х гг., то есть до надстройки юго-восточного придела. Нельзя исключать и единовременное их возведение. Исследования лета — осени 2006 г. позволяют предположить, что перестройка паперти и возведение придела относятся к одному строительному замыслу.

52. Хорошо сохранившаяся резная полуколонка с постаментом и капителью раскрыта в 1940-е гг. Полуколонка находится в кладке стены со времени ее возведения в XVI в., что хорошо видно по характеру примыкающей к ней кладки стен и раскрытой летом 2006 г. пятовой части свода.

53. Например, в такой технике — пятовые части из большемера, а центральная часть свода из маломера, — выполнены своды над палатами второго этажа северного корпуса Великокняжеского дворца, возведенные после пожара 1547 г. См.: Подъяпольский С.С. и др. Новые исследования Великокняжеского дворца в Московском Кремле. С. 51—98. В самом Благовещенском соборе из большемерного и маломерного кирпича выполнены простенки с арками, встроенные в аркаду угловых частей папертей в связи с предполагавшимся возведением верхних приделов в 1560-е гг., а также пилон в северо-восточном углу крыльца. Аналогичная техника —

сочетание большемерного кирпича с маломерным — применена и в таких известных памятниках, как собор Покрова «на рву», Борисоглебский собор в Старице и храм в Дьякове, все они, как известно, построены в 1550—1560-е гг.

54. Клейма ФН(ФИ) в двойной рамке по справочнику И. Киселева датируются 1830-ми гг. (Киселев И. Справочник по определению возраста древних каменных построек России. Филадельфия, 1997. С. 18).

55. Эта стеночка возведена на следующем по времени строительном этапе. Поверхность резной белокаменной колонны в месте примыкания этой стены не имеет следов побелок и выветривания, что позволяет предположить: ее датировка не выходит за третью четверть XVI в.

56. Еще один профилированный кирпичный фриз в уровне фасадного сохранился со стороны интерьера паперти (раскрыт в 1940-е гг.).

57. Размеры окрашенных свинцовым суриком частей металлической связи в западной стене крыльца точно соответствуют по размерам пролетам арок двойного окна в северной стене крыльца.

58. В XVIII в. постаменты пилястр обрамления окна установлены в кладку значительно глубже, нежели они находились в древней кладке. Таким образом, боковые части резных деталей, обработанные некогда заподлицо со стеной, оказались на несколько сантиметров глубже плоскости фасада. На них хорошо сохранилась окраска, соответствующая окраске под кирпич поверхностей стен XVI в.

59. Дошедшее до нас обрамление оконного проема на южном крыльце в это время сохранялось на своем месте на фасаде здания. Как было выяснено в процессе исследований 2006 г., эти белокаменные детали установлены в XVIII в. как декоративные элементы в глухую стену. «Оконный проем» пробит в этом месте в 1920—1930-е гг., частично в кладке середины XVI в., частично в закладке конца XVIII в.

60. Западное плечико имеет две вставки с отличающейся прорисовкой орнамента. Резные базы и капители пилястр также различаются между собой по характеру резьбы.

61. Из текста документа, относящегося к значительно более позднему времени и неоднократно привлекавшего внимание исследователей (Михайлов А. Архитектор Д.В. Ухтомский и его школа. С. 177; Кавельмахер В.В. Некоторые вопросы изучения архитектуры Благовещенского собора. С. 31—32), следует, что в восточной части южной паперти (в 1750-е гг. восточная часть южной паперти была перестроена, а в 1770 г. полностью разобрана) в середине XVIII в. находилось «иконное древней работы писание с украшением иконостасов с окладными образами и, видимо старинное было с седалищами и приступами знатное место, а снаружи около окон имеется древней работы резба (курсив наш. — Г.Е.); и затем к ломке той паперти и к построению на том месте лестницы допустить небезопасно, ибо над тою ж папертью отступя от стенаго угла сажени на две на верхнем своде утвержден предел вмч Георгия, да и той лестнице во оном на паперти месте быть неприлично.» (РГАДА. Ф. 297. Оп. 1. Д. 1068. Л. 54. Лестница в восточной части южной паперти тогда не была построена).

62. Результаты раскрытий и натуральных наблюдений лета — осени 2006 г. позволяют предположить, что работы по перестройке южной паперти (с изготовлением и монтажом резного декора) и возведение над ней юго-восточного придела происходили последовательно и, вероятно, являлись частями одного строительного замысла.

63. На месте изображенной на «Кремленаграде» ограды в конце XVII в. были возведены корпуса приказов.

64. К ним относятся: верстовая кладка из брускового кирпича, металлические связи, лучковые арки, попытки воспроизведения крестовых сводов. Подробнее см.:

Евдокимов Г.С. и др. Погреб на Казенном дворе 1485 года в Московском Кремле. С. 101—125.