

## ПЛАНИРОВКА И ЗАСТРОЙКА ТУЛЬСКОГО КРЕМЛЯ В XVI—XVII ВВ.

Н. Н. ГОДЛЕВСКИЙ

С конца XV столетия в русском градостроительстве стали появляться крепости с геометрически правильным, «регулярным» планом. Это позволяет предполагать, что планировка территории кремлей могла быть тоже геометрически правильной. Вопрос этот еще не изучен, хотя он имеет важное значение для истории русского градостроительного искусства. В настоящей статье делается попытка выяснить этот вопрос в отношении кремля г. Тулы.

Тулеский кремль наряду с Иван-городом является одной из самых ранних русских крепостей с «регулярной» формой плана. Исследованиями В. В. Косточкина установлено, что он строился в 1507—1520 гг. В плане кремль, расположенный на берегу реки Упы, представляет собой вытянутый прямоугольник, созданный на основе древнерусского «пропорционального соотношения стороны квадрата к его диагонали»<sup>1</sup>.

Углы прямоугольника закреплены круглыми башнями: Ивановской (Тайнинской), Никитской, Спасской (Сплошной) и «наугольной, что у реки Упы». Посредине прясел стен располагаются башни проездные, «на погребу» и Водяная. Архитектура оборонительных сооружений кремля детально изучена<sup>2</sup> и поэтому в настоящей статье не рассматривается.

На территории кремля, как обычно, находились соборы, «паместничий», а позднее «воеводский» «дворы», «приказная изба», «губная изба» и др. К сожалению, в документах XVI—XVII столетий их описания либо отсутствуют, либо очень кратки и дают лишь общее представ-

ление об этих сооружениях. Наиболее подробные сведения о застройке кремля содержатся в «Писцовой книге... 1685—1686 гг.»<sup>1</sup>. В соответствии с данными этого источника В. В. Жилиным была составлена детальная реконструкция планировки и застройки Тульского кремля на конец XVII столетия<sup>2</sup> (рис. 1). От Пятницких к Ивановским воротам кремля вела «большая улица», ширина которой достигала 6 м, улица, соединявшая Одоевские и Водяные ворота, также «большая», достигала 4,4 м. Северо-восточнее перекрестка «больших улиц» находился собор с колокольней, к которому в 1685 г. были пристроены два придела: «В каменном городе соборная церковь Успения... камена о пяти главах, ... строена после писцов, .. в церкви два столпа, в приделе собор архистратига Гавриила, Тихона Чудотворца..., а строится вновь в длину с олтарами 8 саж. с полусаженью, да два приделы по 2 саж, .. а под церковь два погребы... На колокольне колокол большой... весом 31 пуд, .. другой колокол, ... шесть колоколов средних и меньших...»<sup>3</sup>. В описании собора упоминается также трапезная. Местоположение собора на реконструкции В. В. Жилина подтверждается исследованиями В. В. Косточкина<sup>4</sup> и планами города Тулы 1740—1750 гг. Важным элементом соборного ансамбля являлась колокольня, которая, судя по количеству колоколов, достигала значительных размеров.

<sup>1</sup> Тула. Материалы для истории города XVI—XVII столетия. М., 1884, стр. 38—111.

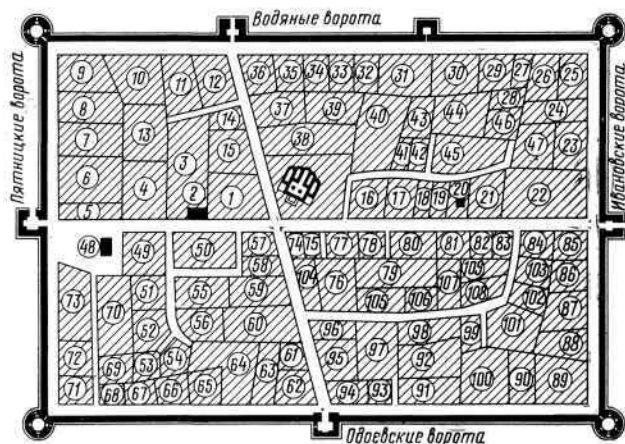
<sup>2</sup> В. В. Жилин. Из истории развития города Тулы и его укреплений. Рукопись. М., 1955. Хранится на кафедре истории архитектуры и градостроительства Московского архитектурного института.

<sup>3</sup> Тула. Материалы для истории города..., стр. 45.

<sup>1</sup> М. А. Ильин. Русский город и градостроительство XVI в. В кн.: «История русского искусства», т. III, М., 1955, стр. 387—388.

<sup>2</sup> В. В. Косточкин. Оборонительные сооружения древней Тулы. «Памятники культуры». Исследования и реставрация, вып. 2, М., 1960, стр. 42—95.

<sup>4</sup> В. В. Косточкин. Указ. соч., стр. 91. См. реконструкцию оборонительных сооружений тульского посада середины — второй половины XVII в.



1. План тульского кремля 1680-х годов. Реконструкция В. В. Жилина

1 — двор архиепископа; 2 — глубяная изба; 13 — двор Веневского монастыря; 20 — колодец; 48 — «приказная изба»; 50 — «тюрьма да сыских дел застенки» (номера дворов указаны в соответствии с данными «Писцовой книги... 1685—1686 гг.»)

Перед главным, западным, фасадом собора находилась небольшая треугольная площадь, прилегающий к собору участок использовался под кладбище, которое было расширено в середине второй половины XVII в. по «государеву» указу за счет пустых дворов, находившихся вблизи собора. Рядом с собором, северо-восточнее перекрестка «больших» улиц, находился двор архиепископа с «хоромами» (1). На «большой» же улице ближе к Пятницким воротам стояла «глубяная изба» (2). Напротив нее размещалась «тюрьма да сыских дел застенки», участок которых (50), размером  $38,5 \times 18,6$  м, отделялся от остальной застройки круговым обходом шириной 2—6 м и был огорожен высоким тыном. У Пятницких ворот на площади (48) стояла «приказная изба». На «большой» улице вблизи Ивановских ворот на площади был колодец<sup>1</sup>. По внутреннему периметру крепостных стен шла улица-обход, ширина которой достигала 5—6 м. Застройка прорезалась дополнительно переулками, служившими для выезда из отдельных дворов. Характерно, что владельцами дворов в конце XVII в. были только лица боярского или духовного происхождения. О дворах же мелкого служилого и посадского люда в пределах кремля «книга» не упоминает. Очень интересные данные сообщает «Писцовая книга... 1685—1686 гг.» и о предшествующей застройке Тульского кремля. По-

<sup>1</sup> Тула. Материалы для истории города..., стр. 48.

стоянно ссылаясь на указания старожилов и «старую» писцовую книгу города, составленную «князь Воином Кропоткиным», которая возможно относилась к 1625 г., писцы указывают точное местоположение основных сооружений кремля в первой половине XVII в.

У перекрестка «больших» улиц в 1625 г. высилась «соборная ж церковь древена на подклетах о трех верхах во имя собора архистратига Гавриила»<sup>1</sup>. Перед собором, на месте двора архиепископа (участок 1 по реконструкции В. В. Жилина), была расположена «приказная» изба и два дворика священнослужителей. На участке 3 размещался «воеводский двор», который действительно упоминается в сохранившемся отрывке «Писцовой книги... 1625 г.»: «двор воеводский, а на нем хоромы стоят... по мере в длину 15 сажен, поперек 12 сажен»<sup>2</sup>. Вблизи Пятницких ворот (5) стояла «пушкарская изба», а у Ивановских ворот (20) был колодец. Западнее Водяных ворот (14, 38), согласно описанию «князь Воина Кропоткина», размещались «избы и клети» «всяких чинов людей», а на участке 75 был двор протопопа. «На углу против круглой Никитской башни», стоял «великих государей с казной амбар» (89).

К сожалению, сведений о планировке территории кремля этого периода не сохранилось. Однако мы получим картину планировки и застройки, довольно близкую к существовавшей в первой четверти XVII в., если нанесем все вышеперечисленные сооружения на план кремля с уличной сетью, соответствующей концу XVI в. (рис. 2).

Краткие сведения о застройке в пределах кремля в конце XVI века сообщает «Писцовая книга... 1587—1589 гг.». В это время на центральной площади находились собор архистратига Гавриила «деревянный на каменое дело» и теплая церковь Успения «древена клецки... да на колокольнице трои колокола»<sup>3</sup>. Из гражданских сооружений упоминается лишь «наместничий двор». Указываются и фамилии владельцев дворов, что дает возможность сопоставить данные «книг» 1587—1589 и 1685—1686 гг., а также проследить некоторые изменения, произошедшие за это время в планировке кремля.

<sup>1</sup> Тула. Материалы для истории города..., стр. 3.

<sup>2</sup> Г. М. Белоцерковский. Тула и Тульский уезд в XVI и XVII вв. Киев, 1914. Приложения, стр. 65.

<sup>3</sup> Писцовые книги Московского государства (ПКМГ), ч. I, отд. II, IX. Тула и Тульский уезд. Список с «Писцовой книги 7096—7097 гг. (1587—1589 гг.) города с его посадом...», М., 1877, стр. 1079, 1080.

В «книге... 1587—1589 гг.» называются следующие улицы<sup>1</sup>.

1. «От Пятницких ворот подле стены налево...» при этом с данными «книги... 1685—1686 гг.» совпадают фамилии владельцев четырех дворов (6—12 по реконструкции В. В. Жилина, см. рис. 1).

2. «От Водяных ворот к Орхангелу в переулк направо...» Владелец одного из участков (13 по реконструкции В. В. Жилина) был Веневский монастырь.

3. «Из переулк прямо...», по-видимому, по улице от Водяных ворот к соборной церкви. При перечислении дворов упоминаются дворы пономаря и проскурницы, что косвенно подтверждает и существование перед соборами «приказной избы» в конце XVI — начале XVII в. Всего на этой улице упоминается 10 дворов, вместо двух по данным «книги... 1685—1686 гг.» Возможно, это были те «избы и клетки», которые впоследствии описал Воин Кропоткин.

4. «От Орхангела направо к Пятницким воротам по Большой улице». Совпадает фамилия владельца участка 4.

Таким образом, сопоставление описаний показывает, что квартал в северо-западной части кремля существовал в тех же пределах, что и в XVII в., количество участков в XVI столетии было значительно больше. В этом квартале находились «наместничий двор» и «приказная изба».

5. «Возле города стены к Одоевским воротам» (писцы, по-видимому, двигались от Пятницких ворот к Одоевским). Совпадает фамилия владельцев участка 66.

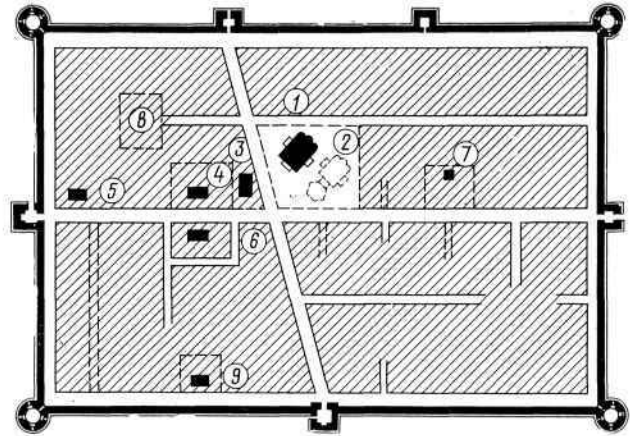
6. «От Одоевских ворот к Орхангелу». Совпадают фамилии владельцев участков 94, 61, 95, 59.

7. «На большой улице налево в переулке от Орхангела». Совпадают фамилии владельцев участков 51, 52, 55, 64.

8. «От Водяных ворот подле стены налево». Совпадают фамилии владельцев участков 32, 29, 27.

9. «Возле стены ж к Никитцким воротам», т. е. Ивановским. Совпадает фамилия владельца участка 23.

10. «Направо в переулк к Орхангелу». На этой улице перечисляется семь дворов и упоминаются фамилии Вельяминовых, Игнатьевых, Арсеньевых и Волконского. По реконструкции В. В. Жилина этим владельцам принадлежали



2. План Тульского кремля 1600—1625 гг. Реконструкция Н. Годлевского

1 — Архангельский собор; 2 — Успенский собор; 3 — «приказная изба»; 4 — воеводский двор; 5 — «пушкарская изба»; 6 — «губная изба, тюрьма, да сыских дел застенки»; 7 — колодец; 8 — двор Веневского монастыря; 9 — архиепископов двор

участки 47, 46, 45 и 39. Следовательно, этот переулк, а точнее улица, начинался у юго-восточной стены кремля и проходил посредине юго-восточного квартала параллельно продольной оси кремля до пересечения с «большой» улицей, соединявшей Водяные и Одоевские ворота.

11. «От Орхангела к Никитцким воротам Большою улицею». Совпадают фамилии владельцев участков 77, 17, 41.

12. «Направе в переулке».

13. «Из переулк на Большой же улицы». Совпадают фамилии владельцев участков 80, 81, 82, 83.

14. «Направе в переулке». Совпадают фамилии и название владельцев участков 108, 101, 84.

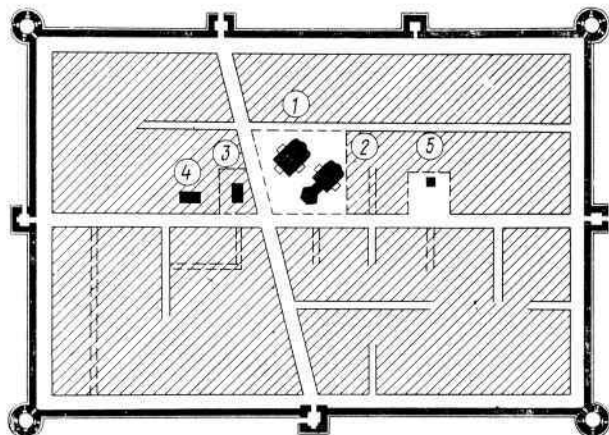
15. «От Никитцких ворот возле стены налево». Совпадают фамилии владельцев участков 88, 87.

16. «От Никитцкой от Наугольной башни подле стены к Одоевским воротам». Совпадают при перечислении дворов фамилии владельцев участков 100, 91, 92.

17. «От Одоевских ворот направо в переулке». Перечисляется 13 дворов, при этом фамилии владельцев участков 97 и 105 совпадают с фамилиями, приведенными в «книге... 1685—1686 гг.».

В «книге... 1587—1589 гг.» отмечено также, что «на большой улице от Орхангела к Пятницким воротам» существовали «осадные клетки» пушкарей, затынщиков, ямских охотников и

<sup>1</sup> ПКМГ, стр. 1080—1084.



3. План Тульского кремля 1580-х годов. Реконструкция Н. Годлевского

1 — Архангельский собор; 2 — Успенский собор; 3 — «приказная изба»; 4 — «наместничий двор»; 5 — колодезь

черных посадских людей»<sup>1</sup>. Такие же «клетки» упоминаются от «Водяных ворот к Орхангелу... направле в переулк» и у «Никитцких ворот»<sup>2</sup>. У Никитских же (Ивановских) ворот «в город палева подле городской стены меж Федорова двора Киреева да Якова Крюкова места клетные тульских стрельцов 30-ти человек»<sup>3</sup>. «Против Орхангела Гавриила», «да зад теплые церкви Успения» располагались клетки соборных попов.

Сопоставление планировки кремля конца XVI и конца XVII вв. (см. рис. 1 и 3) показывает, что «большие» улицы, обход вдоль периметра крепостных стен и некоторые переулки сохранили свое начертание, однако в планировке все же произошли значительные преобразования. Исчезли некоторые улицы, например параллельные продольной оси кремля, изменили форму и местоположение второстепенные переулки. Объяснить это явление можно процессом «аристократизации» кремля, проходившим особенно интенсивно в начале — середине XVII в., так как именно в это время из его пределов были выведены «клетки» и «осадные дворы» мелкого служилого и посадского люда. Размеры таких дворов были очень малы и часто не превышали одной-двух квадратных сажень, т. е. 5—10 м<sup>2</sup>. Освободившиеся земли были переданы «по грамотам» или «выписям» дворянам,

<sup>1</sup> ПКМГ, стр. 1084.

<sup>2</sup> Там же.

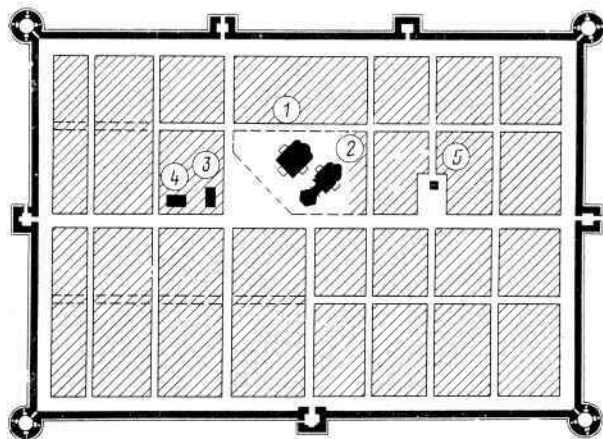
<sup>3</sup> Там же

духовенству и «боярским детям». В результате число дворов в кремле сократилось почти втрое и соответственно выросли их размеры.

В уличной сети кремля конца XVI в. (см. рис. 3) наблюдается определенная закономерность в расположении улиц и переулков. «Большая» улица между Пятницкими и Ивановскими воротами делится переулками на восемь примерно одинаковых частей. Территория кремля членится тремя продольными улицами на кварталы примерно равной ширины. Учитывая, что число дворов в конце XVI в. достигало 300\*, а в начале XVI в. еще большего числа, можно допустить, что проезды остались на месте прежде существовавших улиц, пересекавших кремль в продольном и поперечном направлениях (рис. 4). К мысли о возможности такой планировки приводят следующие соображения: во-первых, такая планировка была рациональна при большой плотности застройки и незначительных размерах дворовых участков; во-вторых, участки служилым людям в XVI в. довольно часто раздавались по норме, что могло определить параллельность улиц; в-третьих такое начертание уличной сети позволяло быстро передвигаться в пределах крепости, что было очень важно во время осады города, и, наконец, общность планировочного решения кремлевских комплексов Тулы и Зарайска<sup>1</sup> говорит о воз-

\* А. П. Рудаков. Очерк из истории Тулы и Тульского края. Тула. 1923, стр. 8.

<sup>1</sup> См. чертежи Зарайска нач. XVIII в., например, ВИА, ф. 349, оп. 12, ед. хр. 7467, инв. № 1859. ЦГИАЛ, ф. 1399, оп. 482(1).



4. План Тульского кремля в начале XVI в. Реконструкция — предположение Н. Годлевского

1 — Архангельский собор; 2 — Успенский собор; 3 — «приказная изба»; 4 — «наместничий двор»; 5 — колодезь

возможности строительства как крепостей, так и застройки в их пределах «по росписям» и «чертежам» из «московских приказов».

Приведенные реконструкции (см. рис. 1, 2, 3) не только отражают изменения в планировочной структуре кремля, но и раскрывают общие принципы композиционного решения кремлевского ансамбля города Тулы. Несомненно, что местоположение соборов, колокольной и приказной избы было выбрано водными удачно, с учетом восприятия их при движении «по большому» улицам и в первую очередь со стороны Пятницких и Одоевских ворот.

Основные постройки кремля были сосредоточены на «большой» улице между соборной площадью и Пятницкими воротами. Это указывает на непосредственную связь архитектурно-планировочного решения кремлевского ансамб-

ля с общественным центром города XVI—XVII вв. — торгом, основные сооружения которого — «таможенный» и «кружечный дворы» — размещались недалеко от Пятницких ворот кремля. В связи с этим любопытно отметить, что даже главное административное здание города «приказная изба» была в середине XVII в. перенесена, так же как и в Зарайске, ближе к торгу и поставлена у Пятницких ворот.

Начертание уличной сети кремля было тесно увязано с объемно-композиционным решением его оборонительных сооружений и центрального соборного ансамбля. Наличие же в конце XVI в. в планировке кремля трех продольных параллельных улиц говорит о том, что русские «горододелы» хорошо знали приемы «регулярной» планировки и умело применили их, создавая ансамбль Тульского кремля.