

А. А. Титов: открытие двух археологических памятников на «Горе святой Марии»

А. Л. Каретников

Вообще эта гора требует основательного исследования, которое и может пролить новый свет на эту бесспорно историческую местность.

А. А. Титов

Урочище «Марья Святая» находится на р. Саре у с. Филимоново Ростовского района, в 28 км на юго-запад от Ростова и в 23 км на север от Переславля. Честь открытия этого места принадлежит Андрею Александровичу Титову (1844–1911). Опубликованные им сведения начиная с 1920-х гг. привлекали внимание исследователей, способствуя дальнейшему изучению «Горы». Среди них — Д. Н. Эдинг, Д. А. Ушаков, А. Е. Леонтьев, К. И. Комаров и А. В. Киселев. Однако исследования А. А. Титова до сих пор не становились объектом специального изучения. Авторы, упоминавшие А. А. Титова, не указывали ни точной даты проведения исследований, ни объем выполненных работ. Так, А. Е. Леонтьев отнес исследования А. А. Титова к 70-м годам XIX в.¹ К. И. Комаров указал, что А. А. Титов обследовал курганный могильник «в 80-х гг. 19 в».² То же повторил И. В. Купцов³. При этом все три автора сослались страницу из на книгу А. А. Титова, где указана точная дата его раскопок — 1881 г.⁴ К. И. Комаров не отметил А. А. Титова в числе исследователей городища у с. Филимоново, т.е. собственно «горы св. Марии»⁵.

В настоящей работе предпринимается попытка устранить образовавшийся историографический пробел.

Современным исследователям⁶ известна лишь заметка А. А. Титова о «Горе святой Марии» и копия плана 1844 г. «дачи Ярославской губернии Ростовского уезда пустоши Святая Мария и Колоколенка», помещенные в его книге

¹ Леонтьев А. Е. «Гора святой Марии» // СРМ. Вып. 7. Ростов, 1994. С. 218.

² Археологическая карта России: Ярославская область / Сост. К. И. Комаров М., 2005 (далее — АКР Яр). С. 230.

³ Купцов И. В. Археологические разведки на территории Ростовского района в 2006 и 2010 гг. Предварительные итоги // ИКРЗ. 2010. Ростов, 2011. С. 70.

⁴ Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание с рисунками и картой уезда. М., 1885. С. 403.

⁵ АКР Яр. С. 229.

⁶ Леонтьев А. Е. «Гора святой Марии»... С. 218, 229, 230; Киселев А. В. Почитаемое место «Марья Святая» в окрестностях с. Филимонова Ростовского района // ИКРЗ. 2003. Ростов, 2004. С. 308, 317; АКР Яр. С. 229–230, № 400, 402; Каретников А. Л. Курганы в Ростовском уезде по данным А. А. Титова // ИКРЗ. 2005. Ростов, 2006. С. 365. Купцов И. В. Археологические разведки... С. 70.

«Ростовский уезд Ярославской губернии»⁷. Объем текста невелик, всего 789 знаков. Из него мы узнаем, что при осмотре урочища в 1881 г. (или незадолго до этого) А. А. Титов обнаружил два археологических памятника — место «монастыря св. Марии Магдалины» и курганы, и произвел на них незначительные раскопки. Кроме того, он зафиксировал предание о судьбе «монастыря» и возникновении «Святого колодезя». Информативность заметки невелика. Отсутствует описание места «монастыря» и курганов. Не указано количество последних. Неясны объем проводившихся работ и их результаты. Вообще, непонятно, видел ли А. А. Титов курганы, а если видел, то почему не проявил к ним интереса⁸. Все это стало основой для скептического отношения к данным А. А. Титова о курганах. Тем более, что Д. Н. Эдинг во время разведок, проводившихся в первой половине 1920-х гг., их не обнаружил: «наш личный осмотр горы св. Марии не открыл на ней никаких земляных сооружений и остатков построек; правда, со времени посещения места А. А. Титовым гора покрылась густой чащей деревьев и кустарников; один из местных жителей с трудом нашел несколько бугорков, где, по его словам, А. А. Титов открыл погребения»⁹.

Вновь обнаруженные тексты с упоминанием «Горы святой Марии»

Важно отметить характеристику, данную «Горе св. Марии» А.А. Титовым во введении к книге «Ростовский уезд Ярославской губернии». Он отнес ее к числу «замечательных местностей Ростовского уезда», наряду с «Городцом на Саре», «Печегодским городком» и «Городком на Устье»¹⁰.

В 1883 г. А. А. Титов опубликовал книгу «Ростовский уезд», основанную на полевых записях 1880 г.¹¹ Впоследствии ее текст был значительно расширен и опубликован под названием «Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание». В книге 1883 г. нами обнаружено неизвестное исследователям упоминание урочища «Марья Святая»: «верстах в 3-х от Краснораменья, при реке Саре, находится возвышен-

⁷ Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 403. План помещен между с. 400–401, в репринтном переиздании книги 2008 г. он отсутствует.

⁸ Сейчас это самая крупная курганная группа в Ярославской области. В XIX в. крупнейшие были лишь Тимеревские и Михайловские курганные могильники, располагавшиеся в Ярославском уезде.

⁹ Эдинг Д. Н. Сарское городище. Ростов Ярославский, 1928. С. 12. Здесь необходимо иметь в виду, что Д. Н. Эдинг ранее проводил раскопки нескольких курганных могильников в южной части Ростовского уезда (см.: Михайлова Л. А. Коллекция курганных древностей из фондов Ростово-Ярославского музея-заповедника // СРМ. Ростов, 1993. Вып. 5. С. 171–178), поэтому использованный им термин «бугорки» позволяет предполагать, что местный житель неправильно указал ему место раскопок А. А. Титова.

¹⁰ Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 50.

¹¹ Историю появления книги А. А. Титов описывает так: «настоящее описание Ростовского уезда было составлено нами еще в 1880 году, когда по должности Председателя Ростовской Земской Управы нам приходилось посещать многия из упомянутых здесь селений». Далее он отмечает, что в основу издания положены его полевые записи 1880 г. с «небольшими необходимыми изменениями». См.: Титов А. А. Ростовская старина. Ростов, 1883. Вып. 1. С. 7.

ность — «гора святой Марии». Здесь по народному преданию, был монастырь св. Марии. На этой горе много курганов и следы кирпичика и пожарища. Место это по плану никому не принадлежит, но покосом пользуется причт прихода села Филимонова»¹².

Любопытная анонимная статья под названием «Гора св. Марии» содержится в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона¹³. Сопоставление вновь выявленного текста (459 знаков) с текстом А.А. Титова 1885 г. показывает их значительное, в том числе дословное, совпадение (см. Приложение). Однако в словарной статье есть и дополнительная информация: «при раскопках найдены остатки кирпичных построек, а возвышения оказались курганами мерянского типа». Уточняется также, что «монастырь» сожгли «татары». Такой информацией мог обладать только автор раскопок и человек, читавший монографию А.С. Уварова «Меряне и их быт по курганным раскопкам», так как термин «курганы мерянского типа» вошел в употребление после выхода этой книги. Все это позволяет сделать вывод о том, что автором словарной статьи является А.А. Титов. Таким образом, обнаруженная работа дополняет список из 26 статей А.А. Титова, выявленных Я.Е. Смирновым в словаре Брокгауза и Ефрона¹⁴. Интересно отметить, что заметки А.А. Титова группируются по трем сериям — названия на буквы «Б» (13 статей), «В» (5 статей) и «Г» (8 статей). Нетрудно заметить, что заметка «Гора св. Марии» четко вписывается в этот алфавитный диапазон. Дальнейшее сотрудничество А.А. Титова с издателями словаря, как выяснил Я.Е. Смирнов, не получило развития¹⁵.

В результате сплошного просмотра «Древностей» — трудов Московского археологического общества¹⁶ — были найдены два неизвестных ранее упоминания об урочище «Марья Святая», связанных с деятельностью А.А. Титова. Первое содержится в протоколе № 190, фиксирующем заседание общества 6 ноября 1881 г.¹⁷. Согласно ему, в заключении доклада о раскопках Сарского городища А.А. Титов «предъявил... также и курганный череп, найденный на горе Св. Марии того же Ростовского уезда. Гора эта, доселе еще неизследованная, по мнению референта, требует основательных археологических раскопок, которые будущим летом и предполагает в ней произвести, чрез посредство А.И. Кельсиева, член

¹² Титов А.А. Ростовская старина. С. 51. Важно было бы выяснить, вносились ли изменения в цитируемый текст, т.е. видны ли были «следы кирпичика и пожарища» при осмотре 1880 г., или же это данные раскопок 1881 г.

¹³ Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб., 1890. Т. 17. С. 14.

¹⁴ Смирнов Я.Е. А.А. Титов и Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона // Труды Ростовского музея. Ростов, 1991. С. 86; Смирнов Я.Е. Андрей Александрович Титов (1844–1911). М., 2001. С. 153, 156.

¹⁵ Смирнов Я.Е. А.А. Титов и Энциклопедический словарь... С. 85.

¹⁶ Как известно, с 11 марта 1880 г. А.А. Титов стал членом-корреспондентом общества, а 10 ноября 1882 г. он был избран его действительным членом. См.: Смирнов Я.Е. Андрей Александрович Титов... С. 69; Древности. Труды Императорского Московского археологического общества. М., 1883. Т. 9. Вып. 2, 3. С. 75 (протокол № 201).

¹⁷ Древности. Труды... М., 1883. Т. 9. Вып. 2, 3. С. 95, 96 (раздел «Протоколы заседаний Московского археологического общества»).

Общества, Ярославский городской голова, И. А. Вахрамеев».

Второе — в протоколе № 233, фиксирующем заседание 27 ноября 1885 г.: «Секретарь Общества доложил следующие поступившие бумаги... ж) От А. А. Титова письмо на имя графини П. С. Уваровой с указанием на находящуюся на р. Саре «Гору св. Марии», где, по преданию, был монастырь, и с готовностью предоставить до 150 рублей для раскопок на этом месте. — Постановлено: благодарить и просить принять на себя попечение о раскопке»¹⁸.

На заседании ученых Обществ, состоявшемся 28 февраля 1885 г. и посвященном памяти А. С. Уварова, А. А. Титов произнес речь «Об отношениях графа Алексея Сергеевича Уварова к Ростову-Великому», в которой для нашей темы представляет интерес следующий фрагмент: «Как оставшиеся курганы при д. Кустери, так равно и Городец на Саре, по поручению графа, мною были снова исследованы в 1881 г., и кроме того покойный граф в 1883 г. указывал мне сделать в этих же местностях еще изыскания и поручил исследовать находящуюся при той же р. Саре близ Переславского уезда гору св. Марии. Эта местность, еще до поручения графа мною осмотренная, в виду исторической важности и несомненных следов строений, должна быть основательно исследована, что, во исполнение воли покойного, мною будет сделано при первой возможности, самая же местность, при участии владельца — члена нашего Общества Д. А. Булатова, снята на план, который вместе с описанием уже печатается»¹⁹.

Хроника исследований А. А. Титова на «Горе святой Марии» и введения информации в научный оборот

Приведенные публикации и упоминания позволяют представить процесс открытия и изучения археологических памятников на «Горе святой Марии» А. А. Титовым.

В 1880 г.²⁰ в ходе поездки в с. Краснораменьё²¹ Председатель Ростовской земской управы А. А. Титов зафиксировал предание о сожжении «монастыря» Святой Марии татарами и о возникновении «Святого колодезя». Возможно, тогда же он посетил место «монастыря», находившегося в трех верстах от села. «Гора» его заинтересовала. Приехав в Ростов, он разыскал план местности и выяснил, что осмотренный им земельный участок никому не принадлежит²².

В следующем, 1881 г., А. А. Титов провел на «Горе» небольшие раскопки разведочного характера. На месте монастыря он обнаружил «следы... пожара» и «остатки кирпичных построек». В курганном могильнике «мерянского

¹⁸ Древности. Труды... М., 1887. Т. 11. Вып. 3. Протоколы. С. 75, 76.

¹⁹ Речь представителя Ростовского Музея древностей А. А. Титова «Об отношениях графа Алексея Сергеевича Уварова к Ростову-Великому» // Незабвенной памяти графа Алексея Сергеевича Уварова. М., 1885. С. 36.

²⁰ См. сноску 11.

²¹ Урочище «Марья Святая» находится ближе к с. Филимоново (в 0,8 км), от Краснораменья оно удалено на 2 км. Привязка урочища к с. Краснораменью может быть вызвана только тем, что на «Гору святой Марии» А. А. Титов попал именно из этого села.

²² В дореволюционное время это был важный фактор, оказывавший влияние на проведение археологических работ.

типа», содержащем «много курганов», он раскопал как минимум одну насыпь, в которой обнаружил, вероятно, безынвентарную могилу с сохранившимся черепом погребенного²³. О своем открытии А. А. Титов рассказал своим друзьям, археологу А. И. Кельсиеву и ярославскому городскому голове И. А. Вахрамееву, стараясь привлечь их к совместным исследованиям²⁴. В этом же году, 6 ноября, на заседании Московского археологического общества А. А. Титов сделал сообщение о раскопках Сарского городища, продемонстрировал обнаруженные там находки, а заодно и череп из кургана на «Горе святой Марии», и изъявил желание продолжить исследования на «Горе» в 1882 г. совместно с И. А. Вахрамеевым и А. И. Кельсиевым. Однако по каким-то причинам раскопки откладывались, а 30 декабря 1885 г. А. И. Кельсиев скончался.

В 1882 г. А. А. Титов подготовил для публикации две небольшие заметки о «Горе святой Марии», для краткого и развернутого вариантов книги «Ростовский уезд».

Письмо А. А. Титова, зачитанное на заседании Московского археологического общества 27 ноября 1885 г., свидетельствует о том, что, предлагая финансировать исследования, но не решаясь самостоятельно вести масштабные раскопки, он надеялся на поддержку МАО. Однако, как следует из постановления по письму А. А. Титова, его информация МАО не заинтересовала. В итоге раскопки на «Горе святой Марии» не состоялись. По крайней мере, информация о них в трудах А. А. Титова отсутствует.

По каким-то причинам упоминания о «Горе святой Марии» нет и в «Объяснениях к археологической карте Ростовского уезда», составленных А. А. Титовым 11 февраля 1885 г.²⁵ В мае 1887 г. А. А. Титов произвел небольшие раскопки курганов в окрестностях д. Колоново, о чем сделал доклад на VII археологическом съезде в Ярославле²⁶. О «Горе святой Марии» в нем не упоминается.

В 1890 г. был напечатан том № 17 словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона со статьей А. А. Титова «Гора св. Марии». О каких-либо раскопках или публикациях А. А. Титова по археологии после 1890 г. почти ничего неизвестно²⁷.

²³Его местонахождение не установлено (если он вообще сохранился). Необходимо отметить, что судьба археологических коллекций А. А. Титова в настоящее время неизвестна. Они могли и не сохраниться. Судьба вещей из личного кабинета исследователя была трагичной: «пришли чекисты в 1918... из дедушкиного кабинета все забрали — рукописи, книги, иконы... все забрали, всю обстановку» см.: Воспоминания В. Н. Соколовой 1997 г. // Титовы: Ростов — Париж — Москва. Живые голоса. Ростов, 2002. С. 134–135.

²⁴Основание для такого предположения дает протокол МАО № 190.

²⁵ГАЯО. Ф. 582. Оп. 1. Д. 180. Датировка карты 1900 г. (см.: *Аграфонов П. Г., Праздников В. В., Спиридонова Е. В.* История ярославской археологии. М., 2009. С. 54) ошибочна, на что указывает дата «11 [фе]вр. 85 г.» стоящая на первом листе дела, а также упоминание карты в протоколе МАО № 223 от 4 апреля 1885 г. См.: Древности. Труды... М., 1886. Т. 11. Вып. 1. С. 18.

²⁶*Титов А. А.* Раскопки курганов в Ростовском уезде в мае 1887 года // Труды седьмого Археологического съезда в Ярославле. М., 1892. Т. 3. Приложение I. Протоколы съезда. С. 80–81.

²⁷В 1904 г. А. А. Титов подарил музею железную бляху, найденную им (?) в кургане при д. Колоново в урочище «Ахмылово» (ГМЗРК. Фонд «Археология» Инв. № А-56/1; старая

Комментарии к хронике

Благодаря обнаружению ряда новых текстов, сведения об археологических работах А. А. Титова существенно пополнились, однако множество вопросов попрежнему остаются открытыми. Загадочным является упоминание «следов кирпича» и «остатков кирпичных построек»²⁸. В раскопах А. Е. Леонтьева 1991 г. (90 кв. м)²⁹ и раскопе И. В. Купцова 2010 г. (24 кв. м)³⁰, кирпич не встречался. Культурный слой памятника в период с 2004 г. по 2013 г. включительно был сильно поврежден грабительскими разрытиями³¹, но в многочисленных «закопках» и ямах кирпич также отсутствует. Поэтому, возможно, А. А. Титов принял за кирпич куски глиняной печной обмазки. Вообще, упоминание «кирпича» и «пожарища» дает основание для предположения, что шурф (?) исследователя попал на место сгоревшей деревянной постройки с печью-каменной.

Сведения К. И. Комарова о том, что А. А. Титов раскопал два кургана³², не подтверждены ссылкой на источник. Из слов старожила, пересказанных Д. Н. Эдинггом³³ следует, что курганов было вскрыто несколько. В ходе тщательного осмотра курганного могильника в 2010 г. было выявлено 26 курганов, раскопанных колодцем. Один из них был разрыт между 1991 и 2004 гг., другие 23 — с 2006 по 2009 гг.³⁴, остальные два³⁵ выделяются возрастом ям, которые полностью задернованы. Возможно, это и есть следы раскопок А. А. Титова. Скорее всего, они были безынвентарными. Об этом косвенно свидетельствует то, что на заседании МАО 6 ноября 1881 г. А. А. Титов показывал лишь череп. О других находках его работах ни разу не упоминается.

Необходимо отметить, что к 1881 г. у А. А. Титова уже был опыт раскопок. В 1881 г. он совместно с А. И. Кельсиевым проводил исследования в Варницкой

книга поступления, № 9607). Часть угодий д. Коленово, в том числе лес, принадлежали А. А. Титову (см. план дачи: архив ГМЗРК. Ар-654). В 1887 г. А. А. Титов не копал курганы в урочище «Ахмылово» (см.: *Титов А. А.* Раскопки курганов в Ростовском уезде в мае 1887 года...), следовательно, он их раскопал позже.

²⁸ [*Титов А. А.*] Гора св. Марии // Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1890. Т. 17. С. 14. (см. приложение, правый столбец таблицы).

²⁹ *Леонтьев А. Е.* Отчет о работах Волго-Окской экспедиции. Ростовский, Мышкинский р-ны. 1991 г. // Архив ИА РАН. Р. 1. № 16009. Л. 43–50.

³⁰ Данный факт мне известен как участнику раскопок.

³¹ *Каретников А. Л.* Незаконные раскопки в урочище «Марья Святая» как фактор разрушения археологических памятников // Экология и культура: от прошлого к будущему. Карабиха-Ярославль, 2010. С. 32–37; *Каретников А. Л.* Грабительские раскопки памятников археологии в урочище «Марья Святая» Ярославской области в 2004–2013 гг. (в печати).

³² АКРЯр. С. 230. № 402.

³³ См. сноску № 9.

³⁴ См. сноску № 31.

³⁵ № 24, 25 по нумерации И. В. Купцова (см.: *Купцов И. В.* Археологические разведки... С. 77. Рис. 8). На глазомерном плане 1990 г. К. И. Комарова они не отмечены (см.: *Комаров К. И.* Отчет о работе Ярославского отряда в Ярославской обл. в 1990 г. // Архив ИА РАН. № 15481. Рис. 7).

слободе³⁶, а ранее, в 1878 и 1880 гг., возможно³⁷, принимал участие в раскопках кургана в д. Кустерь³⁸ и осмотре курганов у с. Талицы³⁹. Вероятно, к «Горе святой Марии» имеют отношение слова А. И. Кельсиева в его письмах к А. А. Титову⁴⁰: «предполагаю приехать к Вам на раскопки с 1 мая. Сообщите мне сведения, чем особенно интересно это место»⁴¹, «в начале сентября могу быть на раскопках в Ростовском уезде по Вашему указанию»⁴². Однако, как уже отмечалось, этим планам не суждено было осуществиться. Причиной, возможно, была сильная занятость А. И. Кельсиева. В одном из писем А. А. Титову он писал: «своего дела служебного по переустройству Политехнического музея так много, равно и личных домашних занятий, что не знаю останется ли досуг на археологию»⁴³. 30 декабря 1885 г. «после тяжелой болезни» А. И. Кельсиев умер⁴⁴. А. И. Кельсиев участвовал в заседании МАО 30 октября 1885⁴⁵, а 27 ноября 1885 — нет⁴⁶. Возможно, он уже тогда был болен. Это как раз то заседание, на котором было зачитано письмо А. А. Титова о необходимости раскопок на «Горе святой Марии».

В связи с обнаружением новых данных об урочище «Марья святая» возможен ответ на немаловажный вопрос о том, какова авторская роль А. А. Титова в составлении текстов о «Горе святой Марии». Прослеживаются ли в них элементы авторской интерпретации, или же перед нами лишь фиксация устной информации, дополненная впечатлением от осмотра местности?

О термине «Гора св. Марии»

Вслед за А. А. Титовым его использовали Д. Н. Эдинг, Д. А. Ушаков, А. Е. Леонтьев. Однако А. В. Киселев, опросивший в 2003 г. пятнадцать жителей сел и деревень ближайших к урочищу, сделал вывод, что чаще всего эту местность называют «Марья Святая» или «Гора Марьи Святой»⁴⁷. Дальнейшая фиксация устной информации, проведенная А. В. Киселевым и А. Л. Каретниковым, подтвердила это⁴⁸. Необходимо сделать лишь небольшое уточнение: название «Гора

³⁶ Древности. Труды... М., 1883. Т. 9. Вып. 2, 3. С. 72. Протокол № 181 от 22 января 1881 г.

³⁷ А. А. Титов был заинтересован в раскопках курганов. В 1877 он предлагал 75 рублей на их исследование. См.: *Аграфонов П. Г.* и др. История ярославской археологии... С. 35.

³⁸ *Титов А. А.* Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 43.

³⁹ Там же. С. 44.

⁴⁰ Возможно, впоследствии удастся обнаружить ответные письма А. А. Титова.

⁴¹ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 890. Л. 11. (письмо от 21 декабря 1882 г.) Автор выражает благодарность Н. Н. Казаковой за содействие в работе с фондом А. А. Титова.

⁴² Там же. Л. 15 об. (письмо от 2 июня 1883 г.)

⁴³ Там же. Л. 13 об. (письмо от 12 марта 1883 г.)

⁴⁴ Там же. Д. 891. Л. 37. (приглашение на похороны).

⁴⁵ Древности. Труды... М., 1886. Т. 11. Вып. 2. Протокол № 231. С. 55.

⁴⁶ См. сноску № 13. С. 75.

⁴⁷ *Киселев А. В.* Почитаемое место «Марья Святая»... С. 309.

⁴⁸ *Киселев А. В.* Традиционная культура Ярославской области (на материалах полевых исследований [2004 г.]) // СРМ. Ростов, 2006. Вып. 16. С. 303–322.; Воспоминания А. В. Байковой (1941 гр.), в.с. Фатьяново, Запись А.Л. Каретникова, 2006 г.;

Марья Святой» — не топоним, а указание на то, что «Марья Святая» — место легендарного монастыря — находится на горе. Таким образом, «Гора святой Марии» — это название, данное урочищу А. А. Титовым, а не реально бытовавший топоним⁴⁹. Характерно при этом, что на копии плана 1844 г. есть оба топонима — старый, который содержится в заголовке («План дачи... пустоши Святая Марья»), и новый, находящийся в пояснении к литере F («гора Св. Марии»). В кратких экономических примечаниях Петровского уезда под номером 376 значится «Пустошь церковная Пустошь Марья Святой», причем два последние слова являются чуть более поздней припиской⁵⁰. В указателе к межевой карте Ростовского уезда, изданном в 1909 г. напротив номера 376 стоит «Марья святая пуст.» и «Марья Свят. Пустошь»⁵¹.

О «монастыре» и его посвящении

В рассказах местных жителей «Марья Святая» выступает как место «монастыря»⁵² или «церкви». К важному заключению пришел А. В. Киселев: «название монастыря («Святой Марии Магдалины») не зафиксировано. Последнее позволяет говорить об исчезновении данной устной традиции или о возможной неверности сведений, предоставленных А. А. Титовым. В пользу второго свидетельствует тот факт, что культ Марии Магдалины был не характерен для русской православной традиции»⁵³. Это не совсем так. В 1218 г. Полоцкий епископ привез Константину Всеволодовичу из Царьграда среди прочих святынь и частицу мощей Марии Магдалины⁵⁴. Однако в целом исследователь оказался прав. Мною обнаружено еще одно письменное свидетельство об урочище «Марья Святая». В «дозорной пустовых церковных безоброчных земель (Переславль-Залесской десятины), досмотра Ивана Евреева и Матвея Кувшинова 7193 (1685 г.) марта 30» есть небольшая по объему запись: «церковная земля Марии Египецкия в Конюцком стане под деревнею Юдиным на реке Саре владеет Антон Васильев сын Беклемишев»⁵⁵. Важно отметить, что в краткой версии книги «Ростовский

Воспоминания Н. Н. Добрыгиной (1947 г.р.) в д. Душилово. Запись А. Л. Каретникова, 2008 г. Личный аудио архив автора.

⁴⁹ Подобная трансформация названия произошла в текстах К. И. Комарова, который ввел новые термины «гора “Святая Мария”», «городище Святая Мария». См.: *Комаров К. И.* Отчет о работе Ярославского отряда... С. 4; АКР Яр. С. 229, № 400.

⁵⁰ Автор выражает благодарность С. В. Сазонову за предоставленную цифровую копию документа.

⁵¹ Указатель к межевой карте Ростовского уезда. Ярославль, 1909. С. 128, 185.

⁵² Первое упоминание о том, что около с. Филимоново существовал монастырь, относится к 1837 г. см. Оно было выявлено А. В. Киселевым в ГАЯО (см.: ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. Д. 13433. Л. 3 об.); *Киселев А. В., Каретников А. Л.* «Святая Марина/Мария» Повести о битве на Липице. Междисциплинарное исследование и проблема локализации летописного пункта // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009, № 3 (37). С. 49.

⁵³ *Киселев А. В.* Почитаемое место «Марья Святая»... С. 310.

⁵⁴ ПСРЛ. Т. 1. Лаврентьевская летопись. М., 2001. Стб. 441.

⁵⁵ Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции. СПб., 1872. Кн. 2. С. 130, 134.; РГАДА. Ф. 235. Д. 143. Л. 9 об. Выражаю благодарность В. А. Кадиду, который по моей просьбе любезно предоставил фотографию необходимо-

уезд», составленной на основе полевых записей, А. А. Титов говорит о «монастыре св. Марии», не называя конкретной святой. Это уточнение появилось только в развернутом варианте книги, и непонятно, чем был обусловлен выбор А. А. Титова в пользу Марии Магдалины. Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о наличии в текстах А. А. Титова авторской переработки зафиксированных им преданий.

Значение открытия, сделанного А. А. Титовым

Впервые данными А. А. Титова заинтересовался Д. Н. Эдинг, однако принятый им поиск был безуспешным⁵⁶. И место церкви и курганы были заново обнаружены заведующим Ростовским музеем Д. А. Ушаковым в 1927 г.⁵⁷ Однако планы исследователя по раскопкам курганного могильника⁵⁸ оказались нереализованными⁵⁹, а открытие — забытым. В 1970 г. легендарное урочище попытался найти А. Е. Леонтьев (в то время — студент МГУ), однако обнаружил лишь холм с культурным слоем раннего железного века. Он и был принят им за «Гору святой Марии»⁶⁰. Вновь (уже в третий раз) памятники были открыты лишь в 1990 и 1991 гг. сотрудником Института Археологии РАН К. И. Комаровым⁶¹.

Открытие А. А. Титова, а самое главное, введение в научный оборот информации о нем, имеет важное значение. Описание «Горы святой Марии», содержавшееся в книге А. А. Титова «Ростовский уезд Ярославской губернии», интересовало археологов на протяжении всего XX в. В настоящее время два памятника, обнаруженные А. А. Титовым в 1880 г., благодаря К. И. Комарову,

го листа архивного дела.

⁵⁶ См. сноски № 9; Информации К. И. Комарова о «сборах керамики 13–14 вв.» Д. Н. Эдингом «вероятно» в 1924 г. (АКР Яр. С. 229) ошибочна.

⁵⁷ Архив ГМЗРК. А-175. Л. 109; А-1694. Л. 5; *Ушаков Д. [А.] Краеведная работа Ростовского музея за 1927 г. // Известия Центрального Бюро краеведения. М., 1928. № 1. С. 20–21. На с. 21 опечатка: вместо «на горе Св. Марии, против села Филимонова» напечатано «на горе Св. Марка, против села Филимонова». Именно с исследованиями Д. А. Ушакова связана небольшая коллекция подъемного материала из 36 фрагментов керамики, хранящаяся в ГМЗРК (Фонд «Археология», Инв. № А-123). Хранится в коробке из-под папирос «Заказные» с надписью на крышке «г. Св. Марии 1927 б/н».*

⁵⁸ Архив ГМЗРК. А 158. Л. 65, 110.

⁵⁹ В 1931 г. Дмитрий Алексеевич, «сын полковника», был уволен из музея, а позднее арестован и обвинен в контрреволюционной деятельности. см.: «Вглядись в минувшее бесстрастно...» Культурная жизнь Ярославского края 20–30-х гг.: Документы и материалы. Ярославль, 1995. С. 21–22. Реабилитирован 25.08.1989, см.: Не предать забвению. Книга памяти жертв политических репрессий, связанных судьбами с Ярославской областью. Ярославль, 1998. Т. 5. С. 497.

⁶⁰ *Леонтьев А. Е.* Отчет об археологической разведке в Ростовском р-не Ярославской обл. в 1970 г. // Архив ИА РАН. Ф. 1. № 4272. Л. 1, 2; АКРЯр. С. 230, № 401; См. также паспорт, составленный в 1979 г. А. Е. Леонтьевым на памятник «Поселение у дер. Филимоново «Гора св. Марии... нач. I тыс. н.э.; XIII–XIV вв.» (хранится в Отделе сводов и карт ИА РАН).

⁶¹ *Комаров К. И.* Отчет о работе Ярославского отряда... С. 4. Рис. 6, 7; *Комаров К. И.* Отчет о работе Ярославского отряда в Ярославской обл. в 1991 г. // Архив ИА РАН. № 15983. Л. 3, 4. Рис. 12.; *Кашкин А. В.* К 80-летию Константина Ивановича Комарова // Российская археология. 2006. № 4. С. 184–185.

возвращены в науку и включены в перечень объектов археологического наследия Ярославской области⁶².

Сам А. А. Титов, хотя и отнес «Гору святой Марии» к числу «замечательных местностей»⁶³, даже не подозревал, насколько важное открытие он сделал. Однако слова Андрея Александровича, послужившие эпиграфом к данной статье, в какой-то степени предвосхитили открытия в урочище «Марья Святая», сделанные позднее.

Впоследствии было установлено⁶⁴, что именно это место (а не Сарское городище) упоминается в Новгородской первой летописи в связи с событиями Новгородско-Владимирского конфликта 1216 г.⁶⁵ А. А. Титову это сообщение было известно, однако он, вслед за А. С. Уваровым, связывал его с Сарским городищем⁶⁶.

Урочище «Марья Святая» выделяется уникальной концентрацией памятников разных типов и эпох. Среди них — местонахождение эпохи мезолита⁶⁷, селище раннего железного века, городище того же времени, на котором в XIII—XVI вв. размещался погост с церковью во имя Марии Египетской, курганный могильник XII в. и соответствующее ему селище XII—XIII вв.⁶⁸. Рядом с памятниками находится почитаемый «колодец Марьи Святой», который, вероятно, функционировал уже в XII—XIII вв., так как это ближайший к селищу и погосту источник питьевой воды. Через урочище проходят две проселочные дороги: одна — по территории средневекового селища, другая — мимо курганного могильника. Какая-то из них (точно не известно, какая именно) соответствует трассе дороги, соединявшей Ростов и Переславль в начале XIII в. Уникальность этого места заключается еще и в том, что церковь упоминается в 1216 г. Это первое письменное свидетельство о сельской церкви Северо-Восточной Руси

⁶² URL: http://dcul.adm.yar.ru/department/komitet_reestr.htm (дата обращения: 8.12. 2010); <http://www.yarregion.ru/depts/dcul/tmpPages/monument.aspx?newsID=1108> (дата обращения: 7.02. 2013)

⁶³ Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 50.

⁶⁴ Эдинг Д. Н. Сарское городище... С. 11–12; Леонтьев А. Е. «Город Александра Поповича» в окрестностях Ростова Великого // Вестн. МГУ. Сер. 8. История. 1974. № 3. С. 93–95; Киселев А. В., Каретников А. Л. «Святая Марина/Мария» Повести о битве...

⁶⁵ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М.: Л., 1950. С. 55.

⁶⁶ Уваров А. С. Меряне и их быт по курганным раскопкам... С. 33; Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 47, 48. Интересно отметить, что книга Уварова оказала влияние и на А. Я. Артынова, точнее, послужила источником для его литературного творчества о съезде князей «в древнем городке, обмываемом р. Сарою, при монастыре св. Марии». См.: Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии... С. 48, 350. Публикация сведений Артынова А. А. Титовым — факт, важный и для характеристики его как исследователя, и в целом для понимания уровня развития провинциальной историографии второй половины XIX в.

⁶⁷ Каретников А. Л. Разведочные работы в исторической округе Ростова Великого // Археологические открытия 2008. М., 2012. С. 149; Каретников А. Л. Отчёт о разведочных работах в Ростовском и Гаврилов-Ямском районах Ярославской области в 2008 г. (в 2-х томах). Ростов, 2013 // Архив ИА РАН. Т. 1. С. 55; Т. 2. Рис. 98: 1, 2.

⁶⁸ Городилин С. В., Каретников А. Л., Киселев А. В. Разведочные работы ГМЗ «Ростовский кремль» в исторической округе Ростова в 2011 и 2012 гг.: основные итоги // Археология: история и перспективы (в печати).

и одно из немногих упоминаний сельских поселений данного региона в до-монгольский период⁶⁹.

Таким образом, рассмотренные нами тексты позволяют проникнуть в творческую лабораторию А. А. Титова — выдающегося исследователя Ростовской земли. Впоследствии, вероятно, будет найдена новая информация по интересующему нас вопросу. Ее источниками могут быть записи А. А. Титова или его письма к А. И. Кельсиеву, А. Д. Булатову, И. А. Вахрамееву, А. С. Уварову и П. С. Уваровой.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Сопоставление текста А. А. Титова 1885 г. с анонимным текстом «Гора святой Марии» 1890 г.

Титов А. А. Ростовский уезд Ярославской губернии. Историко-археологическое и статистическое описание. М., 1885. С. 403.	[Б/а] Гора св. Марии // Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. СПб., 1890. Т. 17. С. 14.
«Верстах в трех от с. Краснораменя	«в 45 вер. от Ростова Ярославской губернии, вблизи села Краснорамены.
находится крутая и весьма высокая гора, поросшая лесом; она лежит при р. Саре. Вид с горы очаровательный; эта гора во всем округе известна под именем «Горы св. Марии» и на ней заметны следы курганов.	
Народное предание гласит, что на этой горе был монастырь св. Марии Магдалины, сожженный врагами, и теперь еще на этом месте видны как бы следы построек.	Народное предание говорит, что на этой горе был монастырь св. Марии Магдалины, сожженный татарами.
Внизу между горою и р. Сарой находится так назыв. Святой колодезь, впрочем весьма неглубокий, который, согласно местному преданию, образовался от падения большого колокола во время разгрома самого монастыря.	Внизу под горою и р. Сарой находится «святой колодезь», который, по преданию, образовался от падения большого колокола с монастырской колокольни во время разгрома монастыря.
Вообще эта гора требует основательного исследования, которое и может пролить новый свет на эту бесспорно историческую местность.	
Хотя в 1881 г. мы и делали раскопки, но весьма незначительныя».	При раскопках найдены остатки кирпичных построек, а возвышения оказались курганами мерянского типа».

⁶⁹ Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984. С. 74, 79; Зайцев А. К. О малоизвестных поселениях Подмосковья первой трети XIII в. (Голубино, Волочек, Уполозы) // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования, 1987 г. М., 1989. С. 64–70.